



التعليم المبرمج

تأليف

دكتور أحمد السيد عبد الحميد مصطفى

أستاذ مشارك بقسم المناهج وطرق التدريس
كلية التربية - جامعة أم القرى

مكتبة الطالب الجامعي
مكة المكرمة - العزيزية

حقوق النشر والتوزيع محفوظة لمكتبة الطالب الجامعي . جميع الحقوق محفوظة . لا
يجوز إعادة طبع أو نقل أو ترجمة أي جزء من أجزاء هذا الكتاب بأية وسيلة دون إذن
كتابي من الناشر

٣٧٠،١ م آت
مصطفى ، د . أحمد السيد عبد الحميد

التعليم المبرمج

مكتبة الطالب الجامعي

مكة المكرمة ، المملكة العربية السعودية

الطبعة الأولى

١٤٠٨ هـ ، ١٩٨٨ م

. العنوان

. التربية والتعليم . فلسفة ونظريات

التعليم البرمج

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

محتويات الكتاب

- المقدمة :

- الفصل الأول : التعليم المبرمج (طبيعته ، نشأته ، أنواع البرامج) .
 - أ) طبيعة التعليم المبرمج .
 - ب) نشأت التعليم المبرمج .
 - ج) أنواع البرامج .

- الفصل الثاني : بعض الدراسات والأبحاث في مجال التعليم المبرمج .
I الأبحاث والدراسات الأجنبية في مجال التعليم المبرمج .

- أولاً : أبحاث ودراسات يستخدم فيها التعليم المبرمج كطريقة اضافية مكمله للطريقة العادية .
- ثانياً : أبحاث ودراسات يستخدم فيها التعليم المبرمج كطريقة مستقلة من طرق التدريس .

II الأبحاث والدراسات العربية في مجال التعليم المبرمج .
أولاً : أبحاث ودراسات استطلاعية منشورة في التعليم المبرمج .
ثانياً : أبحاث ودراسات غير منشورة (رسائل ماجستير) في التعليم المبرمج .

- الفصل الثالث : كيفية تصميم وبناء وحدة مبرمجة (باستخدام مصنفوفة العلاقات) .
 - أولاً : حول بعض طرق البرمجة .
 - ثانياً : طريقة مصنفوفة العلاقات في أعداد البرامج التعليمية .

- الفصل الرابع : تصميم وبناء وحدة مبرمجة .
(تطبيق مباشر على طريقة مصفوفة العلاقات في البرمجة) .

- الفصل الخامس : تَعَلُّم الرواسم والعلاقات .
« مقرر برنامجي تعليمي واضح » .
الباب الأولي : وحدة مبرمجة في الرواسم .
الباب الثاني : وحدة مبرمجة في العلاقات .

- المراجع : أولاً : العربية .

١ (الكتب .

٢ (الرسائل العلمية .

٣ (المقالات بالمجلات العلمية .

ثانياً : الأجنبية .

المقدمة

يزيد التّشدد المائل في ميادين البحث العلمي والتطور التكنولوجي في عصرنا هذا من المسؤولية والعبء على أكتاف العاملين في ميدان التربية والتعليم ، فيُطلب منهم المشاركة في حل مشكلات هذا العصر عن طريق التعليم ونشر الوعي بين أفراد الشعب . ويتطلب ذلك : الإهتمام بالعملية التعليمية والتأكيد على فاعليتها ونجاحها لتحقيق التفاعل بين ركائزها الثلاث الأساسية وهي المُعلّم والمتعلّم والمادة التعليمية .

فالمعلّم يجب ان تقوم مهمته على إعداد التلاميذ لممارسة نشاطهم في جميع المجالات مهما اختلفت قدراتهم واستعداداتهم وظروف تنشئتهم ، كما يجب ألا يكون عاجزاً عن تأدية مهمته أمام كثير من الصعاب والتحديات التي تواجهه لتحقيق الأهداف المرجوة منه .

والمُتعلّم يجب ان يكون إيجابياً نشطاً يتفاعل مع الظروف المحيطة به ، وألا يكون سلبياً يستقبل فقط ما يمليه عليه المُعلّم .

والمادة التعليمية يجب ان تعد بعناية وحرص فيشطب التكرار وترتب اجزاؤها بحيث تكون في تسلسل منطقي كما تتدرج من السهولة الى الصعوبة في ظل المستوى التعليمي للتلاميذ .

ولما كانت طريقة التدريس هي الأساس الفعال في ربط ركائز العملية

التعليمية الثلاث وعن طريقها يحدث التفاعل بينها فإن أي تحسين مطلوب في العملية التعليمية مقصود به طريقة التدريس التي يقوم بها المعلم ويعيشها المتعلم وذلك بشرح المادة التعليمية وفهمها والطريقة الشائعة في مدارسنا الآن هي الطريقة التقليدية فيعطي يحيي هندام مثلاً لما في تدريس مادة الهندسة بأنها « هي التي، فيها يبدأ المدرس بشرح إحدى النظريات الهندسية ثم يقدم لتلاميذه بدس التمرينات - كتطبيق عليها - دون أن يشعر التلاميذ بأي دافع نحو دراستها (٩ ، ص ٢٦) ويظهر دور المعلم هنا بأنه ملقن يقوم بتدريس المعلومات مبتعداً عن التلميذ وغير مبالٍ بتحقيق الأهداف المرجوة، والتي هي مقصد العملية التعليمية وأساس تحسينها .

ومن هنا فقد ظهرت الحاجة الى طريقة للتدريس يركز النشاط فيها على التعاون والتفاعل بين المعلم والمتعلم محققاً التعامل الفردي بينها ، ولكن الموقف التعليمي في مدارسنا يحتم وجود عدد كبير من التلاميذ مقابل معلم واحد، مما يحوق تحقيق التفاعل الفردي بين المعلم والمتعلم في الزمن المحدد لتدريس المادة المطلوبة .

أما طريقة التعليم المبرمج (التعليم البرنامجي Programmed instruction) فهي طريقة حديثة تعرض المادة التعليمية من خلالها في صورة مقرر برنامجي معد اعداداً خاصاً يحقق انه يعلم فعلاً ، وفيها يتوفر وقت المعلم الضائع في التلقين، مستخدماً هذا الوقت كاملاً في التعامل الفردي بينه وبين تلاميذه ، وفي هذا الإطار يقول جوبل (Gobel) . أن المعلم في طريقة التعليم البرنامجي يمضي إلى ٧٠ ٪ من زمن تدريسه في الفصل، في الإشراف الفردي على تلاميذ والتفاعل معهم بصورة فردية ، مقابل حدوث هذا في الطريقة التقليدية ٣٠ ٪، وتظهر هنا فائدة التعليم البرنامجي في توفير جهد المعلم، مستخدماً الجهد والوقت في تدريس المعلومات وإتاحة الفرصة لتنمية أساليب التفكير ركيز على الأهداف المرجوة .

هذا ويتكون الكتاب من خمسة فصول، أخذ مضمونها من رسالة ماجستير أعدتها المؤلف في التعليم المبرمج وتحت اشراف الأستاذ الدكتور يحيى هندام . يتعرض المؤلف في هذا الكتاب الى ماهية التعليم المبرمج (طبيعته ، نشأته ، انواع البرامج) وذلك في الفصل الأول . أما الفصل الثاني فقد خصص لعرض الابحاث والدراسات العربية والأجنبية في مجال التعليم المبرمج . ويناقش المؤلف في الفصل الثالث طرق البرمجة المختلفة مركزاً على طريقة جديده من طرق البرمجة وهي طريقة مصفوفة العلاقات وهذه جديدة على الكتابات العربية، على حد علم المؤلف. وفي الفصل الرابع يعطي المؤلف تطبيق عملي على استخدام طريقة مصفوفة العلاقات في بناء البرامج وحتى يكون التطبيق مفيداً للقارئ، فقد كان تطبيقاً عملياً حيث اختار المؤلف وحدة في الرياضيات الحديثة (الرواسم والعلاقات) - وهو مجال تخصصه - وتم اتباع خطوات البرمجة خطوة خطوة . وان كانت الوحدة في الرياضيات، فإن هذا الفصل والفصول السابقة مناسبة لكل التخصصات، لأن التطبيق يمكن سحبه على اي وحدة في أي تخصص، ويمكن القياس عليه في بناء أي برنامج . اما الفصل الخامس فهو نتاج العمل في الفصل الرابع وهو البرنامج الذي تم بناؤه باستخدام مصفوفة العلاقات، وهذا الفصل فقط قد يصلح لتخصص الرياضيات اكثر مع أن المؤلف يؤكد أن هذا البرنامج مفيد للقارئ العام حيث أن بقراءته، يمكن تعلم وحدة في الرياضيات الحديثة .

اسأل الله ان أكون قد وفقت في تقديم كتاب في التعليم المبرمج حيث ان المكتبة العربية في حاجة ماسة إلى كتاب في هذا المجال، مما يثري المكتبة العربية ويخدم المهتمين بالتعليم عامه والتعليم المبرمج خاصة .
والله الموفق

مكة المكرمة في جمادي الآخر سنة ١٤٠٨ هـ

فبراير سنة ١٩٨٨ م

المؤلف

دكتور أحمد السيد عبد الحميد مصطفى

الفصل الأول

التعليم المبرمج طبيعته، نشأته ، أنواع البرامج

الفصل الأول
التعليم المبرمج
طبيعته ، نشأته ، انواع البرامج

مقدمة

لقد بدأ الاهتمام الفعلي بالتعليم البرنامجي كطريقة من طرق التدريس بعد المحاضرة التي القاها سكينر ١٩٥٤ في جامعة هارفارد ، فالتعليم البرنامجي طريقة من طرق التدريس الحديثة تعرض المادة التعليمية من خلالها في صورة مقرر برنامجي يعد اعداداً خاصاً بحيث يحقق هدفه وهو انه يعلم فعلاً ويتطلب ذلك تحليلاً كاملاً وعماماً للأهداف التعليمية للمادة المراد برمجتها .

فالتعليم البرنامجي نوع من التعليم الذاتي يأخذ فيه المتعلم دوراً ايجابياً وفعالاً ، وطريقة التعليم البرنامجي اول طريقة تبنى اساساً على فكرة التطبيق العملي لنظريات التعليم في علم النفس ، كما أنها طريقة مضمونة نتائجها ، فهي تقوم على تأكيد الفروق الفردية بين المتعلمين حسب مستوياتهم وقدراتهم ، ويعرض البرنامج في صورة كتاب مبرمج او آلة تعليمية .

ولقد ظهرت في الفترة الأخيرة بعض الدراسات والأبحاث للتعريف بماهية هذه الطريقة وفوائدها ، كما عقدت المؤتمرات وحلقات الدراسة والمناقشة في مجال التعليم البرنامجي ، ورغم انها طريقة جديدة فقد بدأت تأخذ مكانها المرموق بين طرق التدريس المتعددة في كثير من الدول المتقدمة .

ويبدو ان طريقة التعليم البرنامجي لم تنل عندنا نفس القدر من الاهتمام فقد ظهرت بعض الأبحاث والدراسات والمقالات في التعليم البرنامجي ، ولكنها غير كافية للتعرف على ملاءمة الطريقة البرنامجية للتدريس في مدارسنا حسب

ظروفها وطبيعتها ، ونحن بحاجة للكثير من الابحاث للوقوف على مدى ملائمتها للبيئة .

(أ) طبيعة التعليم المبرمج :

١ () تعتبر طريقة التعليم البرنامجي ثورة في مجال التعليم ، فهو تعليم فردي يعتمد على التفاعل بين المعلم والمتعلم ، وقد يكون البرنامج في صورة كتاب مبرمج أو فيلم أو برنامج يوضع في آلة تعليمية ولذلك « فالتعليم المبرمج نوع من التعلم الذاتي يعمل فيه المعلم على قيادة التلميذ وتوجيهه نحو السلوك المنشود وهو برنامج تعليمي أعدت فيه المادة التعليمية اعدادا خاصا وعرضت في صورة كتاب مبرمج أو آلة تعليمية » (١٨ ، ص ١٦٦) .

٢ () يعتبر التعليم البرنامجي أول طريقة تبنى أساسا على فكرة التطبيق العملي لنظريات التعلم في علم النفس « كما أنه نوع من التعليم الذاتي يأخذ فيه المتعلم دوراً إيجابياً وفعالاً يقوم فيه البرنامج بدور الموجه نحو تحقيق أهداف معينة » (٥ ، ص ٢٤٠) .

٣ () يتطلب التعليم البرنامجي تحليلاً كاملاً وعماماً للأهداف التعليمية للمادة المراد برمجتها ، ويقول أحمد زكي محمد « ان الطريقة المبرمجة تعفي المدرس من جانب من مسئولياته ليتفرغ لأهداف تربوية طال اهمالها وتزيد من فاعليته وقدراته على مقابلة الفروق الفردية بين التلاميذ في الصف الواحد وفضلاً عن ذلك فإن إمكانيات التعليم المبرمج واسعة في ميادين اعداد المعلم وتعليم المعوقين والشواذ وتدريب العمال المهنيين والفنيين » (٢ ، ص ٣٥٤) .

٤ () انها طريقة مضمونة نتائجها حيث يعد البرنامج لكي يُعَلَّم فعلاً وأي عجز يكون سببه عيب في البرمجة ، فهي أول طريقة تقوم على تأكيد الفروق الفردية بين المتعلمين كما أنها تراعي مستوى كل تلميذ فالبرنامج أشبه ما يكون بالمدرس الخصوصي .

٥ () « لا يمكن اعتبار الكتاب المبرمج او الآلة التعليمية احدى الوسائل

المعينة التي تساعد المدرس على شرح الدرس لكنها طريقة متكاملة من طرق التدريس وليس معنى ذلك أن تحتل الآلة التعليمية أو أن يحتل الكتاب المبرمج مكان المعلم الانسان محور العملية التعليمية بل أن طريقة التعليم المبرمج تعد وتعتبر مساندة للمعلم أكثر منها بديلاً عنه « (٣٣ ، ص ٧٨) .

(ب) نشأة التعليم المبرمج (نبذة تاريخية) :

ليس التعليم البرنامجي بالحدث في جوهره أو بوليد النصف الثاني من هذا القرن . فلقد عُرف من قديم الزمن ونلمس ذلك في تعليم اليونان حيث كان فلاسفتهم يأخذون بسمات هذا التعليم .

وها هو سقراط كان يعد برامج التعليم التي تقوم على تحديد الهدف والسعي بطريقة تدريجية منطقية لبلوغ هذا الهدف ، وكانت الأسئلة التي يلقيها على تلاميذه مرشداً لاستنتاج المعلومات واستنباطها كما أن وسائل التلميح والتشجيع كانت تمثل تعزيزاً لاستجابات التلاميذ .

أما (كومينوس Comenius) فقد حاول منذ خمسمائة سنة أن يضيف نوعاً من التعليم يتميز بالتفاعل بين المعلم والمتعلم ، ودعا الى فكرة التدريس عن طريق اتباع خطوات صغيرة مترابطة بحيث لا يمكن تجاوز إحدى هذه الخطوات الى ما يليها إلا بعد فهم واستيعاب هذه الخطوة .

كما زاد الإهتمام بالتعليم البرنامجي منذ بداية القرن العشرين ، فلقد قام انجلس (English) سنة ١٩١٨ بمحاولة انتاج وسيلة تعليمية آلية استخدمها في تعليم الجنود كيف يضغطون على زناد اسلحتهم بسرعة كما يرجع الفضل الأول في هذا المضممار الى سيدني وبريس (Sidney، Pressey) فإليهما يرجع الفضل في ابتكار أول آلة تعليمية سنة ١٩٢٠ تتمثل في (جهاز اللوحة الثقبية - الورقة المعالجة كيميائياً - النظام الكهربائي) .

لكن الإهتمام الفعلي والعملي بالتعليم البرنامجي زاد بعد أن القى العالم الأمريكي سكينر (B . F . Skinner) سنة ١٩٥٩ بجامعة هارفارد محاضرة بعنوان

علم التعلم وفن التعليم (٣٣ ، ص ١١٣) أكد فيها على ضرورة اعتماد التعليم البرنامجي على نظرية التعزيز والاشتراط الاجرائي ، كما قام بعمل آلة تعليمية وقام بوصف تجاربه وعرض تحليلاته ، والف سكينز وجيمس هولان أول كتاب مبرمج سنة ١٩٥٨ بعنوان تحليل السلوك كان من النوع الخطي ، كما وضع كراودر (N . Crowder) في سنة ١٩٥٩ نوعاً آخر من البرمجة المسماة البرامج التفرعية .

كانت هذه نظرة سريعة عن النشأة التاريخية للتعليم البرنامجي أما بخصوص المؤتمرات العلمية والندوات التي عقدت لتطوير التعليم البرنامجي وساهمت مصر فيها فقد عقد أول مؤتمر دولي للتعليم البرنامجي في برلين الغربية في يوليو وأغسطس من عام ١٩٦٣ واشتركت فيه مصر ، وظهرت في لجنة خبراء التربية الدولية في هيئة اليونسكو في مارس ١٩٦٢ توصية بعقد مؤتمر عام ١٩٦٣ للدولة العربية في رام الله بالاردن كذا حلقة أخرى في بيروت عام ١٩٦٤ باشتراك هيئة غوث اللاجئيين هذا وقد تم عقد حلقة في ابيدجان في نيجيريا سنة ١٩٦٣ واخرى في غانا سنة ١٩٦٤ كما عقد مؤتمر لليونسكو في يوليو وأغسطس عام ١٩٦٥ في القاهرة بالتعاون مع مركز التعليم البرنامجي بكلية اتفليد للتكنولوجيا بانجلترا ، وعقدت دورة للتدريب في مارس ١٩٧١ كما عقدت الجامعة الامريكية بالقاهرة حلقة مناقشة مع خبراء التعليم البرنامجي من جامعة ميتشجن بامريكا في مايو ١٩٧١ ، كما أن لجنة الوسائل التعليمية بأكاديمية البحث العلمي والتكنولوجيا بمصر أوصت بجلستها رقم ٤٤ في المدة من ٢٦ الى ٢٩ يونيو سنة ١٩٧٢ باعداد موضوعات مبرمجة تحقق اهدافاً تعليمية معينة وتقويم مدى فاعليتها .

(ج) أنواع البرامج :

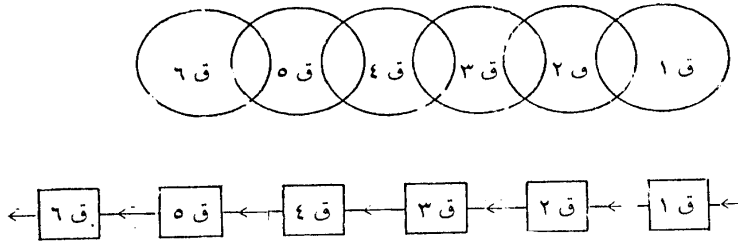
هناك أنواع مختلفة في البرمجة يظهر اختلافها في وسيلة العرض وكيفية صياغة الاطارات لكنها تتحد في الجوهر والهدف الأساسي .

ونعرض الآن دراسة سريعة لبعض هذه الأنواع : -

٨ - البرامج الخطية : Linear Programming

تعتمد هذه الطريقة في اعداد البرامج على التسابع للأفكار وتتمركز حول التأثير والتشجيع كما يعتمد هذا النوع على فكرة سكينز في التعزيز وتشكيل السلوك وتعزيز استجابة المنشأة التي تجعل التلاميذ يفكرون بتعمق في المادة ويحصلوا على فهم أكبر من الفهم المحتمل الحصول عليه في حالة استعمال الاستجابات المتعددة (٢٤ ، ص ١٨) .

وتسير الأفكار والمفاهيم المكونة للمادة المبرمجة في تسابع خطي يمثل كل مفهوم في ثلاثة أو أربعة اطر (frames) ويعتبر الإطار الوحدة الأساسية التي يتركب منها البرنامج ويصل في النهاية الى تأكيد فهمه لهذا المفهوم ثم ينتقل إلى مفهوم آخر من خلال اطرته وهكذا ، وتوضع إجابة كل إطار امام الإطار التالي له مباشرة كما تكون المفاهيم المكونة للمادة المراد برمجتها (ق) في تسابع خطي يمثل بالشكل الآتي :

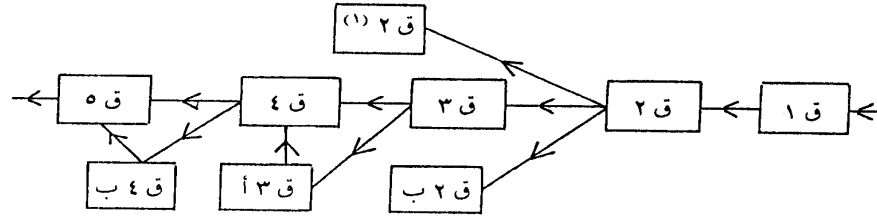


شكل ١ (تمثيل التسابع الخطي للقواعد والمفاهيم المكونة لمادة علمية مراد برمجتها) .

ويتكون كل إطار من ثلاثة عناصر رئيسية هي :
المثير - الاستجابة - التغذية الراجعة .

٢ - البرامج التفرعية : (Branched Programming)

في عام ١٩٥٩ وضع كراودر هذا النوع من البرامج (٣١ ، ص ٥٠)
الذي يتطلب إجابات محتملة لكل سؤال في الإطار ويُطلب من المتعلم اختيار
إجابة منها وبذلك يتحدد انتقاله من إطار لآخر فإذا كانت الإجابة صحيحة
انتقل إلى إطار متقدم أما إذا كانت خاطئة فيوضح له ذلك ويأمره بالعودة للإطار
الأصلي وإعادة اختيار الإجابة بعد قراءة الإطار وفهم خطئه فيه ويقرر كراودر أن
ذلك يؤكد فهم المادة ويعطي المهارات اللازمة كما يجعل التلميذ نشطاً . ويمكن
رسم خط تلميذ في برنامج تفرعي كما يوضحه بالشكل الآتي : -



شكل (٢) (خط سير التلميذ في البرامج التفرعية) . أ

يلاحظ من الشكل أن الطالب الماهر يمكنه الانتقال من الإطار ١ إلى ٢ ثم
٣ وهكذا دون الحاجة إلى تفرعات جانبية أما الطالب الذي أخطأ مثلاً في ٢ فيوجه
إما إلى ٢ (أ) أو ٢ (ب) ليعرف خطئه ثم يعود إلى الانتقال إلى ٣ وهكذا ويؤكد
كراودر فكرته هذه بقوله أن الاستجابة من متعدد لمادة تساعد على تفهم المادة
أما تلك الإطارات فتوضع في كتاب مبرمج بترتيب عشوائي وعلى الطالب أن
يتعرف عليها عن طريق معرفته لطريقة تبويب الإطارات .

٣ - البرامج القافزة (١١ ، ص ٨٢) Skip Programmes

هناك أسلوبان من أساليب البرامج القافزة أحدهما يستخدم النمط الخطي أساساً لبناء البرنامج كما يستخدم الآخر النمط التفرعي ، وتقوم فكرتها حول إمكانية قفز التلميذ لعدد من الإطارات أو رجوعه لأخرى وذلك حسب إجابته إجابة صحيحة أو خاطئة .

٤ - أنواع أخرى من البرامج (٢٤ ، ص ٨) Other Kinds of Programmes

أ - هناك برنامج بريس وكنز (Press - Kenze) سنة ١٩٦٤ وتعمد فكرته على توزيع المادة العلمية على هيئة فصول مترابطة في حقائقها ومفاهيمها يطلب من التلميذ قراءته .

ب - البرنامج التدريبي للجلبرت (Gelbart) سنة ١٩٦٢ يحلل فيه العمل للمادة العلمية ويكون برنامجاً يبدأ التلميذ من نهايته وتستمر دراسة التلميذ بطريقة منعكسة فهو يقوم على فكرة المفهوم الكلي .

ج - البرامج المضبوطة لماجر (Magar) سنة ١٩٦٥ وفيها يقوم المعلم بعرض بسيط لأهداف تدريس المادة والغرض منها ثم يُترك التلميذ في دراسة الإطارات بدون اشتراط الترتيب المنطقي للإطارات

٥ - الآلات التعليمية : - (٢٦ ، ص ٢٧) Teaching Machines

الآلة التعليمية جهاز يحتوي على برنامج يمكن من خلاله عرض المعلومات مجزأة كما تُقدم بعد كل معلومة سؤال يكشف عن مدى استيعابها ، وقبل انتقاله الى المعلومة الأخرى تظهر الإجابة الصحيحة فهي إذا آلة تعليم ذاتي تعتمد على سيكولوجية خاصة كما يمكن أن يُعطى لها نفس القواعد بالكتاب المبرمج ، كما تختلف ثمن كل آلة عن الأخرى فيتراوح سعرها بين ٢٠ إلى ٥٠٠٠ دولار .

ويتضح أن الآلة في حد ذاتها لا تُعلم لكن الذي يعلم هو البرنامج الموضوع داخلها فهي عبارة عن وعاء للبرنامج تعرضه بطريقة منظمة ومتتالية .

ويعتبر برسين (Pressey) أول من صنع آلة تعليمية سنة ١٩٢٠ كجهاز لاختبار ذكاء التلاميذ كما بدأ الاهتمام بها في تدريب العسكريين ، ووضع سكينر فكرة عدد من الآلات التعليمية .

ولقد أثبتت الأبحاث أن الكتب المبرمجة أكثر شيوعاً ، لكنه لم تثبت حتى الآن أيها أفضل الآلة أم الكتب المبرمجة - ويتضح وجه الاختلاف والتقارب بين الآلة التعليمية والكتاب المبرمج من النقاط الآتية : -

- ١ - تكلفة البرنامج اقل بكثير من تكلفة الآلة التعليمية .
- ٢ - الآلة التعليمية شيء جديد بالنسبة للتلميذ يتوفر فيها عنصر التشويق .
- ٣ - يمكن للآلة التعليمية أن تحفظ انتباه التلاميذ وتضمن عدم وجود حالات الغش .

٤ - يعتمد كل من الكتاب المبرمج والآلة التعليمية على التعليم المبرمج .
ومما سبق نجد أن الآلة التعليمية عبارة عن صندوق يحوي البرنامج الذي يكون عبارة عن شريط على بكرة أو فيلم أو خلافة يديرها الطالب بيده أو تدار الكترونياً - فهي تتدرج في التعقيد من الآلة البسيطة الى الآلة الالكترونية كما أن المعلومات قد تكون لفظية أو سمعية أو مصورة ويتضح ذلك في الأنواع الآتية : -

أ) آلات تعليمية بسيطة :

تأخذ شكل الكتاب المبرمج ومنها يوضع البرنامج (أما الخطي أو التفرعي) ويكتب التلميذ عليها الإجابة المطلوبة أو يختار إجابة من متعدد ومن أمثله تلك الآلات : (the tutar text series and the temae series)

ب) آلات تعليمية بسيطة تدار بالإنسان :

وهذه الآلات تستخدم البرامج الخطية والتفرعية البسيطة ، كما يمكن وضع

البرامج بعيداً عن ابصار التلاميذ ومن أمثلة هذا النوع من الآلات : (The Didak)
وهذه الآلات سهلة : (the min - max , the Esatutor and Aberdeen machine)
التشغيل ، يقوم الإنسان بإدارتها .

ج - آلات تعليمية كهربية (تعمل بالكهرباء) :

ويستخدم في هذه الآلات كل من البرامج الخطية والتفريعية ، كما تُظهر
هذه الآلات عدداً كبيراً من الإطارات معا وتعمل بالكهرباء ، ويلاحظ أنه
يمكن بهذه الآلات استدعاء الإستجابة المنشأة ، كما تظهر المعلومات للطلاب في
هيئة فيلم أو فيلم ثابت أو مسجل (يتفق في الزمن مع عملها) .
وهذه الآلات (نموذج حي أو موضوع مكتوب) يمكن أن تظهر استجابة
التلاميذ على شكل مكتوب أو بطريق شفوي أو عن طريق الأنشطة كما تتوفر
المرونة الهائلة للبرنامج .

ومن أمثلة هذا النوع من الآلات هو :

(The Lamoson Empirical tutor the Grundytutor and the redi totoror) .

د) آلات الكترونية :

وظهرت هذه الآلات في مرحلة التنبيه ومن أمثلة هذه الآلات -

(the Unibersity of unnois Plato II machine and SAKI).

فهي تعمل الكترونياً عن طريق استخدام فكرة العقول الالكترونية .
ونجد في النهاية أن كلا من الرياضيات والهندسة أكثر المواد شيوعاً في
استخدام الآلات التعليمية كما يمكن أن يُعلم بها أيضاً الفلسفة والمنطق
والعقيدة ، وقد ظهرت هناك شكوك في إمكانية تدريس الموضوعات الابتكارية
كذا الاحصاء والموسيقى عن طريق الآلات التعليمية .

ويتضح أن الآلات التعليمية يمكن أن تُستعمل في الدول النامية من أجل
رخائها وتحسين العملية التعليمية ولكن الحائل الوحيد دون تنفيذها أو التجريب
عليها هو ارتفاع ثمن الآلة مما يجعلها غير اقتصادية ، وتلجأ بذلك الى الكتاب
المبرمج الذي تكون تكلفته في المستوى العادي والمستطاع تطبيقه في المدارس .

بعض الدراسات والابحاث في مجال التعليم المبرمج

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee.

YE

الفصل الثاني

بعض الدراسات والابحاث في مجال التعليم المبرمج

I

الأبحاث والدراسات الأجنبية في مجال التعليم المبرمج

أولاً : ابحاث ودراسات يستخدم فيها التعليم المبرمج كطريقة
اضافية مكمله للطريقة العادية : - (٢٢ ، ٥٠) .

بالإضافة إلى إستخدام التعليم البرنامجي في تدريس موضوع معين كطريقة
مستقلة ، فلقد أستخدم ايضاً في تدريس جزء من مادة في منهج معين كما
أستخدم بصورة إضافية وكوسيلة مساعدة . لطريقة التدريس العادية وبدراسة
نتائج الأبحاث والدراسات التي اجريت بهدف معرفة تأثير إشترك التعليم
البرنامجي مع الطريقة العادية وفي نجاح العملية التعليمية نجد أن هذه الأبحاث
والدراسات قد أجمعت على أن استخدام الطريقة البرنامجية كمكملة للطريقة
العادية في تدريس منهج ما يؤدي إلى تعليم أفضل ، كما يعمل على توفير الزمن
اللازم للتدريس ، ومن هذه الدراسات والابحاث .

(١) في بحث قام به كلوز ولمسدين (Claus, Lumsdaine) سنة ١٩٦١ تم
عمل برنامج في الفيزياء (عن التليفزيون) يمكن إستخدامه على صورة كتاب
مبرمج أو آلة تعليمية ، كما استخدم هذا البرنامج في تدريس الفيزياء بالإضافة
إلى التدريس بالطريقة العادية ولقد أثبت جدوى إستخدام البرنامج وتأثيره في
تحسين العملية التعليمية .

(٢) قام جولديك (Gooldek) وزملائه سنة ١٩٦٢ بعمل مجموعتين احدهما تجريبية والاخرى ضابطة ، وتم تدريس برنامج في شكل كتاب مبرمج لأفراد المجموعة التجريبية لعدة دقائق خلال التدريس بالطريقة العادية في حين تدريس نفس المقرر بالطريقة العادية فقط لإفراد المجموعة الضابطة ولقد أسفرت الدراسة على إرتفاع مستوى التحصيل لصالح المجموعة التجريبية .

(٣) وفي دراسة قام بها السلاح الملكي البحري بانجلترا سنة ١٩٦٥ تكونت مجموعتين احدهما تجريبية تم تدريس مادة العلوم لأفرادها على النحو التالي :

استخدم كتابا مبرمجا في تدريس ٤٢ ٪ من المقرر في حين أن مدرسا قام بشرح ٢٨ ٪ من المقرر بالطريقة العادية كما قام أفراد هذه المجموعة التجريبية بدراسة الـ ٣٠ ٪ من المقرر الباقية داخل المعمل .

أما المجموعة الضابطة فلقد تم فيها التدريس لنفس المقرر بالطريقة العادية فقط. ولقد وجد زيادة في نسبة التحصيل لأفراد المجموعة التجريبية عن الضابطة .

(٤) أجرى كيلميس (Calmes) سنة ١٩٦٥ بحثا في الرياضيات (مادة الجبر في مستوى الكليات الجامعية) وكان لديه ثلاث مجموعات قام بالتدريس لأفراد المجموعة الأولى عن طريق كتاب مبرمج وترك للمجموعة الثانية حرية إختيار ما بين الكتاب المبرمج والطريقة العادية ، أما المجموعة الثالثة فقد قام بالتدريس فيها عن طريق دمج الكتاب المبرمج مع الطريقة العادية في تدريس نفس المنهج .

وقد كانت نتائج لصالح الطريقة البرنامجية كمساعدة للطريقة العادية كما ظهر ذلك في زيادة تحصيل أفراد المجموعة الثالثة ، أما من حيث زمن الدراسة فقد أوضحت نتائج عدم وجود فرق له دلالة بين المجموعات الثلاث .

(٥) ولقد قام واليس (Wiles) وزملاءه سنة ١٩٦٦ بإدخال الطريقة

البرنامجية في التدريس إضافة إلى الطريقة العادية ، فقد خصصوا ٤٠ ٪ من الزمن اللازم لتدريس مادة دراسية للتعليم البرنامجي في حين تركوا ٤٠ ٪ للعملي أما الـ ٢٠ ٪ الباقية فقد تركت للإشراف الفردي بين المعلم وتلاميذه ومن خلال هذا البحث استطاعوا تعليم ضعفي العدد من التلاميذ الذين كانوا يتعلمون بالطريقة العادية وحدها مما يؤكد جدوى إشترك الطريقة البرنامجية مع العادية في التدريس .

(٦) ولقد خصص لوانش (Lonich) سنة ١٩٦٨ اربع حصص في الاسبوع لتدريس موضوع معين يُعطي للتلاميذ برنامج تعليمي في حصتين منهم ، كما يقوم المعلم بالشرح والتعقيب والمناقشة في الحصتين الاخيرتين ولقد أثبتت أفضلية دمج الطريقة البرنامجية مع العادية .

يلاحظ مما سبق أن إستخدام الطريقة البرنامجية إضافة إلى الطريقة العادية ومكملة لها يساعد على تحسين العملية التعليمية ، ولقد لوحظ زيادة تحصيل التلاميذ الذين يدرسون بإستخدام البرنامج إضافة إلى الطريقة العادية عن تحصيل التلاميذ الذين يدرسون نفس المقرر بالطريقة العادية وحدها وهذا يدعو إلى التجريب على إستخدام الطريقة البرنامجية وحدها كطريقة من طرق التدريس .

ثانياً : أبحاث ودراسات يستخدم فيها التعليم المبرمج كطريقة مستقلة من طرق التدريس :

وفي هذا الإطار نعرض الأبحاث التي قامت بالتجريب مستخدمة الطريقة البرنامجية كطريقة مستقلة من طرق التدريس وليس كوسيلة مساعدة وإضافية لطريقة أخرى ومن هذه الدراسات :

(أ) أبحاث للمقارنة بين الطريقة المعتادة والطريقة البرنامجية :

ولدراسة الأبحاث التي تقارن بين الطريقتين تُقسم تلك الأبحاث إلى أنواع ثلاثة وهي :

النوع الأول : أبحاث اثبتت أن الطريقة البرنامجية تعلم أكثر من المعتادة : (٣١ ، ص ١٠٥)

(١) قام بورتر (Porter) سنة ١٩٥٩ بمحاولة التدريب على الهجاء في الصفين الثاني والسادس الابتدائيين وكون مجموعتين إحداها استخدمت برنامجا معدا للتدريب على الهجاء ، أما المجموعة المقارنة فقد استخدمت الطريقة التقليدية في التدريس ووجد بعد ٢٢ إسبوعاً أن المجموعة الأولى قد تعلمت أكثر من المجموعة المقارنة بحيث كان الفرق بين المجموعتين ذا دلالة .

(٢) قام (راو - ماس - ويلستون - جبرشون - وليدر - Roe , Massen , Wel-) سنة ١٩٦٠ بتدريس مبادئ الإحتمال الإحصائي لـ ١٨٦ من طلاب السنة الأولى بكلية الهندسة في جامعة لوس انجليس بكاليفورنيا بطرق مختلفة (كتب مبرجة ، وآلات تعليمية متنوعة ومحاضرات تسير وفق تتابع خطوات برنامج ويتخللها تشجيع لاستجابات الطلبة) . وأثبتت الأبحاث أن التعليم الناتج من التدريس بالطرق المبرجة السابقة أكثر من التعليم الناتج عن الطريقة المعتادة في التدريس .

(٣) قام نايت ، وتيلي (Knight, tilly) سنة ١٩٦٢ في أنجلترا بتجربة للتدريب على آلة تعليمية لاحدى الفرق الجوية الملكية على مجموعتين إحداها تتعلم بإستخدام الطريقة البرنامجية والأخرى تتعلم بالطريقة العادية ، ولقد ثبت في النهاية أن المجموعة الأولى تعلمت وبسرعة عن نظيرتها المجموعة المقارنة التي تعلمت بالطريقة العادية .

(٤) اتبع نوبل (Nobel) سنة ١٩٦٦ تصميماً تجريبياً قارن فيه بين مجموعة تجريبية يُدرس لها عن طريق برنامج معد لذلك ، ومجموعة أخرى يقوم

المدرس بشرح ما سيدرسه ومناقشة ما تعلموه في صورة ملخص كامل ولقد أثبتت هذه الدراسة أفضلية استخدام الطريقة البرنامجية في التدريس .

(٥) قام هوم وجلاس (Homme , Glaser) سنة ١٩٥٨ بدراسة مقارنة بين مجموعتين إحداهما تدرس مقرر في مادة الإحصاء عن طريق برنامج والأخرى تدرس نفس المقرر عن طريق الكتاب المعتاد وتوصلا في النهاية إلى تأكيد فاعلية الطريقة البرنامجية .

(٦) كما قام جلاس وتابر (Glaser , Taber) سنة ١٩٦١ بإجراء تجربة لتدريس موضوع مقرر على طلاب كلية الصيدلة جامعة فريج بولاية بنسلفانيا بالطريقتين البرنامجية والعادية وكانت النتائج في صالح الطريقة البرنامجية .

(٧) في بحث قام به هوج ومكنمارا (Hughes , Maachnamara) سنة ١٩٦١ على ٧٠ مهندساً من أجل التدريب على الحاسب الإلكتروني مُثل نصفهم المجموعة التجريبية للبحث والتي يُدرس لها بالطريقة البرنامجية بينما مُثل النصف الآخر المجموعة الضابطة التي يُدرس لها بالطريقة العادية واتضح في النهاية فاعلية الطريقة البرنامجية .

(٨) وفي تجارب للمقارنة بين الطريقة البرنامجية والعادية نعرض الآتي :
أ - قام ماسيس (Masses) سنة ١٩٦٢ بتدريس مادة الجبر للصف الأول الثانوي .

ب - كما قام جبر (Geber) بتدريس أساسيات الكهرباء على مدى ٦٥ ساعة مستخدماً الطريقة البرنامجية في إحدى المجموعتين ، كما استخدم مع الطريقة العادية الأرقام التعليمية والتجارب العملية .

ج - أما في تدريس جمع وطرح الكسور الاعتيادية فقد قام فينتشر (Fin-cher) سنة ١٩٦٣ بعمل برنامج قام بتدريسه للمجموعة التجريبية وترك الضابطة تدرس هذا الموضوع بالطريقة العادية .

ولقد دلت نتائج تلك الأبحاث الثلاثة السابقة أن الطريقة البرنامجية أكثر فاعلية مقارنة بالطريقة العادية .

النوع الثاني : أبحاث أثبتت أن الطريقة العادية تعلم أكثر من البرنامجية : (١٣ ، ص ٦٠)

وحتى نكون عادلين في عرضنا للإبحاث والدراسات التي قامت في مجال التعليم البرنامجي ، وجب ذكر تلك الأبحاث والدراسات التي أثبتت عدم فاعلية الطريقة البرنامجية إذا ما قورنت بأي طريقة أخرى .

ويتضح من تجربة جلاسجو وتيماك (Glasgow ، Temic) سنة ١٩٦٣ التي فيها قاما بتدريس مادة الجبر المقرر على الصف الأول الثانوي لأفراد مجموعتين الأولى تجريبية كان يتم التدريس فيها عن طريق برنامج خطي معد في مادة الجبر أما المجموعة الثانية فهي ضابطة ودرس فيها نفس المقرر بالطريقة المعتادة ، وكانت مدة الدراسة للمجموعتين ١٥ أسبوعاً طبق بعدها اختبار مكون من ١٥٣ سؤالاً .

وقد أشارت نتائج هذا البحث الى أن تحصيل أفراد المجموعة الضابطة التي تدرس بالطريقة العادية يفوق تحصيل أفراد المجموعة التجريبية مما يثبت فاعلية الطريقة العادية عن البرنامجية .

النوع الثالث : أبحاث أثبتت أنه ليس هناك فرق له دلالة إحصائية بين الطريقة البرنامجية والعادية في التدريس : (٢٨ ، ص ٨١) .

(١) وجد أوكس (Oaxes) سنة ١٩٦٠ أنه عند تدريس مادة علم النفس لمجموعتين إحداهما بالطريقة البرنامجية والأخرى بالطريقة المعتادة لم يظهر أي فرق له دلالة بين المجموعتين .

(٢) ولم يظهر أي فرق له دلالة عندما قام بنزن وكوبستن (Benson ، Kopstein) سنة ١٩٦١ بتدريس بعض مبادئ الالكترونيات عن طريق آلة تعليمية مقارنة بتدريس نفس المقرر بالطريقة العادية .

(٣) وفي بحث ميلر وجاك (Miller ، Jack) سنة ١٩٦١ قاما بتدريس

مقرر في ضرب وقسمة الكسور الإعتيادية بالطريقة البرنامجية لمجموعة من التلاميذ كما قاما بالتدريس بالطريقة العادية لمجموعة مقارنة . وأثبتا عدم وجود أي دلالة للفرق بين المجموعتين تأكيداً لعدم وجود فاعلية لإحدى الطريقتين على حساب الأخرى .

(٤) ولم يظهر هناك فرق له دلالة إحصائية في بحوث كلا من ويسون وجيمس وبيرتون (Wisson , James and Perton) سنة ١٩٦٣ التي طبقت على تلاميذ الصف الرابع الابتدائي وذلك في مادة الحساب وكان التدريس لمجموعة من التلاميذ بواسطة كتاب مبرمج في حين أن التدريس للمجموعة الأخرى بالطريقة العادية .

(ب) أبحاث تجريبية خاصة بالطريقة البرنامجية :

ونهدف هنا إلى عرض الدراسات والأبحاث التي اقتصر على التجريب على الطريقة البرنامجية دون الحاجة إلى المقارنة بينها وبين أي من الطرق الأخرى ، فالغرض الأساسي منها هو معرفة طبيعة التعليم البرنامجي وعلاقتها بالمؤثرات المختلفة التي تحيط بها وسنعرض ذلك كالآتي : - (٨ ، ص ٥٥) .

أولاً: أبحاث تعتمد على دراسة علاقة التعليم المبرمج باستخدام التلميح والإيحاءات :

(١) قام كامبيل (Campbell) سنة ١٩٦١ بعمل برنامج في الكهرباء يدرس للصفين الثاني والثالث الإعدادي كان من النوع الخطي ، وقد استخدم التلميح عند تدريسه للبرنامج مع مجموعة في حين لم يستخدم التلميح مع البرنامج عند تدريسه لمجموعة أخرى من التلاميذ ووصل في النهاية إلى عدم وجود فرق يذكر بين المجموعتين مما يفسر عدم وجود أثر للتلميح عند استخدامه مع الطريقة البرنامجية .

(٢) وصل إلى نفس النتيجة السابقة ماكنيل (Mcneil) وكيزلر (Kess- lar) سنة ١٩٦٢ عندما حاولا الإجابة على السؤال الآتي : هل يتعلم تلاميذ

أولى وثلاثة إعدادي أفضل من برنامج وضعت إطاراته في صورة أسئلة بدلاً من الجمل الدالة على التلميح ؟ ولكنها لم يجدا أي فرق يذكر بين نوعي البرامج السابقة ذكرها .

(٣) قام جانين وبراون (Gagne , BroWn) سنة ١٩٦١ بعمل برنامج في الرياضيات من ثلاث صور طبقت كل صورة على مجموعة من التلاميذ وكانت الصورة الأولى للبرنامج على هيئة البرنامج العادي (قاعدة ومثال) ، أما الصورة الثانية على هيئة برنامج اكتشاف . والصورة الثالثة في برنامج يوجه فيه التلميذ للمادة العلمية (الكشف الموجه) وظهرت النتائج تؤكد أفضلية برنامج الكشف الموجه يليه برنامج الإكتشاف ثم يليه البرنامج العادي .

وتبرز هنا أهمية الإكتشاف في تدريس العلوم والرياضيات الحديثة .

ثانياً : أبحاث لدراسة العلاقة بين التعليم المبرمج وبين تنظيم المادة وطول الخطوة :

(١) قام راو ، مارشال ، جرزيبر وزكرمان (Roe , Mereshall , Groesberg and Znkerman) سنة ١٩٦١ بعمل تجربة استنتجوا فيها برنامجاً واحداً ذو صورتين إحداها رُتبت بنود البرنامج فيها بطريقة منطقية ، والأخرى كانت بنود البرنامج فيها عشوائية الترتيب . أسفرت التجربة عن وجود فرق ذي دلالة بين الصورتين لصالح الصورة الأولى . مما يؤكد علاقة موجبة بين التعليم البرنامجي وتنظيم المادة العلمية في بنود وإطارات البرنامج .

(٢) لم تجد شاي (Shay) سنة ١٩٦١ من خلال البحوث التي أجرتها على الصف الرابع الابتدائي أي علاقة بين الذكاء وحجم الخطوة لبرنامج معين ، في حين أن ماكولي وشفيلد (Macoly , Scheggield) سنة ١٩٥٨ كذلك لمسدين سنة ١٩٦١ قاموا بأبحاث حول تحديد العلاقة في طول الخطوة بين إطارات البرنامج ووصلوا في النهاية إلى أن طول الخطوة لها أثر واضح على

تعليم الأداء الصحيح ، ووجد كل من إينفانز وجليزر وهوم (Ivns , Classer and Homme) سنة ١٩٦٠ أن هناك حد أدنى لطول الخطوة لا يجوز أن تنقص عنه كما أن هناك حد أقصى لا يجوز الزيادة عليه لضمان سلامة البرنامج وتحقيقه للهدف .

ثالثاً: أبحاث لدراسة العلاقة بين التعليم المبرمج وبين التفريع في إطارات البرامج وكذا المراجعة لها:

(١) قام كامبل (Compbell) سنة ١٩٦٢ في المعهد الأمريكي للبحوث بتجريب برنامج تفريعي وآخر خطي في تدريس مقرر واحد وأثبت في تجربته هذه أن البرامج التفريعية ذات كفاءة أكبر من البرامج الخطية -

(٢) باستخدام آلة تعليمية يمكنها أن تراجع المعلومات التي عرضتها وتعيد ما يخطيء فيه الطالب وجد هولاند ولورتر (Holland , Lortar) سنة ١٩٦٠ أن أخطاء من اعيد لهم ما يخطئون فيه من إطارات تقل عن أخطاء من لم يعاد لهم وقد أكدوا أن أكثر المراجعة قيمة هي ما تعطى عند الحاجة اليها وليس بإعادة البرنامج كله في النهاية للتلميذ .

II

الأبحاث والدراسات العربية في مجال التعليم المبرمج

أولاً : أبحاث ودراسات استطلاعية عن التعليم المبرمج :

لقد أجريت في جمهورية مصر العربية عدة دراسات استطلاعية عن التعليم البرنامجي نشرت في كتب ومجلات علمية ، أسهمت في معرفة وفهم هذه الطريقة الحديثة كما ساهمت في إمكانية إدخالها في مصر وإخضاعها للتجريب على هيئة أبحاث ووسائل علمية ونعرض هنا بعض منها :

(١) الدراسة الاستطلاعية التي قام بها الدكتور يحيى حامد هندام (٩ ، ص ٢٥)

كانت هذه الدراسة الأولى في مجال تجريب الطريقة البرنامجية في مادة الرياضيات الحديثة ، فقد قام الباحث بترجمة وإعداد وصياغة برامج في موضوع الفئات والمجموعات حاول نقلها وصياغتها لتلائم البيئة المصرية وأصبحت هذه المراجع (البرامج) ثروة للمكتبة العربية والتعليم البرنامجي في مصر .

وبالنسبة لموضوع الفئات والمجموعات فقد قُسم المقرر البرنامجي لكل منها إلى فصول (برامج) ينتهي كل برنامج باختبار موضوع لقياس تحصيل التلاميذ وكان كل برنامج من برامج الفئات والمجموعات موضوعة على هيئة برنامج خطي . ولقد قام الباحث بتطبيق الفصل الأول من برنامج الفئات وهو بعنوان

« لغة الفئات » بصورة جماعية على فصل من فصول الصف الثالث الإعدادي (هو مستوى التلاميذ الذين وُضع لهم البرنامج) .

وأثبتت هذه الدراسة (نتيجة للتطبيق الفردي وكذا الجماعي) أن البرنامج يعلم فعلاً وأوصى بتطبيق كل البرنامج ودراسة العلاقة بين ذكاء التلاميذ وتحصيلهم عن طريق التعليم البرنامجي في هذه البرامج كما أوصى بإجراء التجارب وعمل برامج في الموضوعات الأخرى من موضوعات الرياضيات الحديثة .

(٢) الدراسة الإستطلاعية التي قام بها د . مصطفى بدران و د . فتحي الديب (٦ ، ص ٢٦٩)

في تجربة لتدريس العلوم بطريقة التعليم البرنامجي في المدرسة الابتدائية قام الباحثان بعمل برنامج في موضوع الذباب « للصف الرابع الابتدائي » وإجراء التعديلات اللازمة عليه حتى وصل الى صورته النهائية في ١١٠ إطاراً على صورة برنامج خطي وقصد الباحثان إثبات أن التلاميذ يتعلمون بالبرنامج أكثر من تعلمهم لنفس المقرر عند تدريسه بالطريقة العادية وقد اختيرت العينة من فصلين (من فصول رابعة ابتدائي بمدرسة التجربة) إحداها مجموعة تجريبية يُدرس لها موضوع الذباب بالبرنامج والآخر مجموعة ضابطة يُدرس لها نفس الموضوع بالطريقة العادية وذلك بعد التأكد من تكافؤ المجموعتين في الجنس [فكلهم من الذكور] . والسن كذا نسبة الذكاء ومستوى التحصيل وقد حسباً متوسط كل هذه المتغيرات بالنسبة لكل مجموعة وأثبت أنه لا توجد دلالة إحصائية للفرق بين المتوسطات لكل متغير عند مستوى ٠٥ وعن طريق حسابها لقيمة (ت) ، أما المستوى الإقتصادي والإجتماعي فقد افترض الباحثان أن تلاميذ المدرسة الواحدة ينتمون لمستوى إجتماعي واحد .

ووصل في النهاية إلى أن البرنامج يُعلم فعلاً عن طريق حساب الدلالة الإحصائية للفرق بين متوسطي التحصيل للمجموعة التجريبية قبل وبعد إجراء التجربة ، ووجد أن هناك دلالة إحصائية للفرق في التحصيل بين أفراد

المجموعتين بعد إجراء التجربة لصالح المجموعة التجريبية مؤكداً بذلك أن الطريقة البرنامجية تُعلم أفضل من المعتادة .

وأوصى في النهاية بإجراء تجارب على نطاق واسع ودراسة آراء التلاميذ وإنطباعاتهم على البرنامج ومدى نجاحه في تكوين الاتجاهات المرغوبة .

(أ) ولقد كانت هذه الدراسة محدودة العينة ، فقد طبقت على فصل واحد ولحصة واحدة

(ب) كان في الإمكان عزل أفراد المجموعتين عن بعضهما كل في مدرسة حتى لا يحدث أثراً يغير النتيجة .

(جـ) وعليه كان من الممكن قياس تكافؤ المجموعتين في المستوى الاقتصادي والاجتماعي عن طريق إستفتاء أو بطريقة إحصائية بدلا من التسليم بها .

ثالثاً : (بحث الدكتور عثمان لبيب فراج (٢٠ ، ص ١٤٧) الذي قام فيه بإعداد برنامج لتدريس الصحة العقلية (الفصل الخامس والسادس من كتابه بعنوان الشخصية والصحة العقلية) وقام بتقويمه ودراسة فاعليته مقارناً بطريقة التدريس التقليدية وتم تعديله إطاراته نتيجة تطبيقه فردياً على عشرة من الطلاب الجامعيين (المستوى المناسب للمادة المبرجة) كما أجريت التجربة على فصل يضم ٣٢ طالباً اعتبرت تجربة تمهيدية تمكن من خلال نتائجها تعديل صياغة الاطارات الى ٤٩٢ إطاراً يضم ٧٢ مفهوماً وقاعدة .

ولقد قام الباحث بالتجريب على فصلين (٣٢ طالب بكل فصل) اعتبر آخذاًهما مجموعة تجريبية والآخر ضابطة أثبت تكافؤهما من حيث الجنس والسن والذكاء والتحصيل ولقد قام الباحث بدور المشرف على المجموعة التجريبية التي تدرس بالبرنامج ، كما قام بنفسه أيضاً بالتدريس للمجموعة الضابطة ولقد عرض ثلاثة أسئلة تسجيل لكلا من المجموعتين على السواء .

وكان الإختبار التحصيلي المعد إختباراً موضوعياً مكوناً من ١٢٠ سؤالاً

إستخدم كإختبار قبل وأيضاً بعدي .

وأكدت النتائج تفوق المجموعة التجريبية التي تدرس بالبرنامج على الضابطة التي تدرس بالطريقة العادية في كل من التحصيل والتذكر (وذلك بإعادة الإختبار بعد ستة شهور من تطبيق الإختبار البعدي في نهاية التجربة) .

(أ) وتعتبر هذه الدراسة رائدة في مجال التعليم البرنامجي الا أن التجريب كان على عدد محدود نسبياً فقد كانت عينة البحث ٦٤ طالباً .

(ب) كما يخشى وجود أثر لتحيز الباحث لصالح الطريقة البرنامجية وذلك لأنه قام بدور الإشراف على تطبيق البرنامج وأيضاً في نفس اللحظة قام بالتدريس للمجموعة الضابطة التي قد يهمل التدريس لها بالطريقة العادية وذلك لإمكانية تحقيق الفروض .

ويلاحظ أن هذا البحث قد أثبت أن التعليم البرنامجي يوفر الزمن نسبياً .

(٤) تمت دراسة أخرى قام بها د . سعد يسى زكي عام ١٩٧٢ : أعد فيها برنامجاً في مادة الطبيعة وكون مجموعتين إحداهما تجريبية والأخرى ضابطة وكانت نتائجه لصالح التجريبية التي تدرس بالبرنامج .

(٥) قام سرور العبد الله ، د . فخري الدين القلا (١٥ ، ص ١٣٦) بترجمة برنامج في التعليم الذاتي مقتبس من برامج كورنت التعليمية وهو مكون من ثلاث مجموعات في حوالي (١٠٥ إطاراً) وقد قاما بتجربة لإثبات فاعلية التعليم البرنامجي .

ثانياً : أبحاث تجريبية غير منشورة (رسائل ماجستير) في مجال الطريقة البرنامجية :

وهنا نقوم بعرض الأبحاث التي قدمت على هيئة رسائل علمية في مجال التعليم البرنامجي وفي أبحاث غير منشورة لكنها تجريبية وقد يكون التطبيق فيها على أعداد كبيرة وليست في حيز محدودة ، ونعرضها كالآتي : -

(١) بحث فخري الدين القلا (١٩٦٩) :

فقد أعد برنامجين إحداهما لتعليم قواعد اللغة العربية للصف الخامس الابتدائي والآخر برنامج في الوسائل التعليمية البصرية وذلك لتدريب طلبة الدبلوم العامة في التربية وكان محور دراسته يتركز حول إعداد البرنامج وتكوين مجموعتي التجربة لكلا البرنامجين وتوصل الى نتائج تشجع الطريقة البرنامجية وكانت الدلالة في صالح التعليم المبرمج .

(٢) بحث كمال اسكندر (١٩٧١) :

لقد كان لهذا البحث الصفة النفسية فقد تكلم باسهاب عن طبيعة التعليم البرنامجي والأسس النفسية لهذه الطريقة الجديدة كما تكلم عن وجهة نظر علماء النفس ورجال المناهج في إعداد البرامج وكتابة الإطارات .

وتعتمد تجربته على عينة من أربع مدارس إعدادية للبنين توفر في أفرادها التكافؤ من حيث الجنس والعمر والذكاء كذا المستوى التحصيلي ، وقد أعد البرنامج في موضوع « النار والوقاية منها » للصف الأول الإعدادي وكان برنامجاً خطياً قام هو بالإشراف على تطبيقه على ثلاثة فصول هم أفراد المجموعة التجريبية ، كما قام بتدريس نفس المادة العلمية لفصلين على انهما أفراد المجموعة الضابطة وفصل ثالث قام بتدريسه معيد كفاء وكان مجموع أفراد العينة كلها ١٨٠ تلميذاً مقسمين على ستة فصول .

وفي تحليله للنتائج كان يقارن بين كل فصل ونظيره في المجموعتين وفي بعض الحالات لم يجد دلالة إحصائية لكنه في الحالات الأخرى كانت الدلالة الإحصائية لصالح المجموعة التجريبية ولم يجد أي دلالة لصالح الضابطة مما يعتبر ذلك دليلاً على تفوق الطريقة البرنامجية على المعتادة .

ويلاحظ في هذا البحث انفراد الباحث بالتدريس لمجموعتي التجربة كما يلاحظ تدخل معيد آخر في التدريس مما يكون سبباً في تباين النتائج كما يلاحظ أن ١٨٠ تلميذاً هم كل أفراد مجموعتي التجربة وهذا قليل بالنسبة لبحث تجريبي يراد تفسير نتائجه إحصائياً .

(٣) بحث مصباح محمد الحاج عيسى (١٩٧٤) :

فقد قام ببرمجة موضوع في الفيزياء للصف الثالث الثانوي في الكويت وتم تعديله وتقويمه داخلياً وخارجياً ثم أجرى تجربة على مجموعتين إحداهما تجريبية يدرس لها هذا الموضوع عن طريق البرنامج المعد والأخرى ضابطة يدرس لها نفس الموضوع . بالطريقة التقليدية وتحليله للنتائج التي أسفرت عنها تجربة البحث ظهرت تفوق المجموعة التجريبية على الضابطة في تحصيل المادة المبرمجة وذلك فضلاً على الانتهاء من موضوع البرنامج في زمن أقل من الزمن المأخوذ في تدريس نفس الموضوع بالطريقة التقليدية .

(٤) بحث محمد رضا البغدادي (١٩٧٤) :

والبحث دراسة تجريبية يهدف الى قياس مدى فاعلية التعليم المبرمج في تدريس العلوم بالمرحلة الإعدادية ، فلقد اختار الباحث موضوع الديدان (البلهارسيا - الشريطية - الأسكارس - الأنكلستوما) وهو من الموضوعات المقررة في مادة العلوم للصف الثاني الإعدادي لإعدادها في أربع برامج قام بعمل التقويم الداخلي لهم (التطبيق الفردي) حتى وصل عدد إداراتهم إلى ١٨٠ إطاراً مقسمة على أربع برامج تعليمية ، وقام أيضاً بعمل أربع اختبارات تحصيلية موضوعية لكل برنامج لقياس تحصيل التلاميذ بعد تدريس كل موضوع .

والبحث تجريبي ، عينة الباحث من الذكور والإناث معاً من بين تلاميذ وتلميذات أربع مدارس إعدادية بمدينة أسيوط قسمها الباحث الى مجموعتين تجريبية وضابطة واستخدم المنهج الإحصائي اللازم وذلك لإثبات تكافؤ مجموعتي

التجربة من حيث الجنس والعمر الزمني كذا الدرجة الخام في اختبار الذكاء والتحصيل في مادة العلوم ، وسلم بتكافؤها في المستوى الإقتصادي والإجتماعي نظراً لأن أفراد عينة البحث تلاميذ في مدينة واحدة (أسبوط) .

وتنقسم تجربة الباحث إلى جانبين :

الجانب الأول دراسة مدى فاعلية التعليم البرنامجي ومقارنته بالطريقة المعتادة وأثبت ذلك من وجود الدلالة الإحصائية بين أفراد المجموعتين في التحصيل بعد إجراء تجربة البحث .

أما الجانب الآخر فكان حول دراسة التذكر والسيان بالنسبة للطلبة الذين يدرسون بالبرنامج مقارنة بالعادية وادى ذلك إلى تطبيق اختبار مؤجل بعد ثلاثة أسابيع وبعد واحد وثلاثين يوماً لقياس درجة السيان والتذكر ووصل إلى ان مقدار تذكر المجموعة التجريبية للمعلومات أكبر منها لأفراد المجموعة الضابطة .

ولقد وصل الى عدم وجود فرق له دلالة إحصائية بين البنين والبنات من حيث درجة التذكر في الاختبارات المؤجلة أما بالنسبة للذكاء والتحصيل لأفراد المجموعة التجريبية وجد على مدى المستويات الثلاثة للذكاء أن هناك فروق لها دلالة إحصائية في صالح المستوى الأعلى .

ويلاحظ أن النسبة المئوية للتذكر في الإختبارات التحصيلية لكل من المجموعتين بنين وبنات مرتفعة في حالة الإختبار البعدي ثم تنخفض في حالة الإختبار المؤجل (بعد ٣ أسابيع) ثم ترتفع مرة أخرى في حالة الإختبار المؤجل (٣١ يوماً) ويفسر ذلك ان عملية الإستذكار التي سبقت الإختبار الأخير ساعدت على التذكر ويخشي بأن إعادة ارتفاع نسبة التذكر مرة أخرى قد تنسب إلى عامل التكرار عن طريق الإستذكار أو قراءة البرنامج المنصوص عليها بالنسبة لأفراد المجموعة التجريبية وليس لأي أثر آخر .

والأجنبية في مجال التعليم البرنامجي .

(٥) بحث سمير عبد العال محمد (١٩٧٤) :

كانت هذه الدراسة هي أول رسالة ماجستير في مصر تستخدم التعليم المبرمج في تدريس وحدة من منهج الرياضيات وهي في جزء من مادة الميكانيكا (قوانين نيوتن) فقد قام بتحليل طبيعة علم الميكانيكا وركز على موضوع قوانين نيوتن التي يعد البرنامج في محتواها ثم حدد الأسس العامة لبناء وحدة مبرجة ووصل منها الى النوع المناسب لمادة الميكانيكا وقام بعمل تجربة تمهيدية على الوحدة المبرجة ثم إعداد الاختبار المبدئي والنهائي في مادة البرنامج وقام بتجريب الوحدة المبرجة ، كما قام بتطبيق الاختبارات التحصيلية .

وفي تحليله للنتائج كان المنهج الإحصائي الذي إتبعه هو الدلالة الإحصائية للفرق بين المتوسطات . ووصل إلى الإطمئنان على كفاءة الوحدة المبرجة وفعاليتها وذلك من مقارنتها بالطريقة المعتادة فأثبتت الدلالة الإحصائية انها أكثر فاعلية .

ولقد قام الباحث أيضاً بالتعرف على آراء المدرسين تجاه التعليم المبرمج ثم أدلى بمقترحاته وتوصياته في نهاية البحث .

ويلاحظ هنا أن الباحث قام بإعداد البرامج بالطريقة المعروفة ، فقد قام بتجزئة عناصر المادة وترتيبها ثم تحديد الأهداف وصياغة الإطارات وفي النهاية تعرض إلى طريقة مصفوفة العلاقات في إعداد البرامج ولكنه لم يستخدمها في عمل البرنامج وإعداده بل استخدمها كوسيلة من وسائل تقويمه الداخلي فصمم مصفوفة علاقات وأيضاً لوحة إنسيابية ليصل إلى تقويم البرامج ومعرفة كفاءتها وكان ذلك تحت عنوان « الضبط الداخلي للوحدة المبرجة » .

(٦) بحث احمد السيد عبد الحميد مصطفى (١٩٧٥) :

وتتمثل أهداف هذا البحث في :

١ - التعرف بالدراسة والبحث على بعض الآراء والبحوث العربية

- ٢ - إعداد مقرر برنامجي في وحدة من منهج الرياضيات الحديثة (الرواسم والعلاقات) باستخدام الوسائل الحديثة في البرمجة .
- ٣ - تأكيد فاعلية الطريقة البرنامجية في التدريس عن الطريقة العادية .
- ٤ - التعرف على العلاقة بين الذكاء والتحصيل عند التدريس بالطريقة البرنامجية .

ويقوم هذا البحث على فروض يعمل الباحث على التأكد من صحتها وهذه الفروض هي :

- ١ - يوجد فرق ذو دلالة إحصائية بين متوسطات تحصيل التلاميذ في وحدة من الرياضيات المعاصرة (الرواسم والعلاقات) عند تدريسها بالطريقة المبرمجة مقارنة بالطريقة العادية لصالح الأولى .
 - ٢ - يوجد ارتباط بين تحصيل المعلومات في الموضوعات المبرمجة وبين ذكاء التلاميذ الذين يدرسون هذه الموضوعات بالطريقة البرنامجية .
- وقد تم إجراء تجربة البحث حسب الخطوات الآتية :
- (أ) تم تكوين مجموعتين ، التجريبية وتتكون من ١٢٢ تلميذ من تلاميذ الصف الأول بمدرسة ناصر الثانوية بسيوط والضابطة وتتكون من ١٠٩ تلاميذ من تلاميذ الصف الأول بمدرسة الأورمان الثانوية بالجيزة .
- (ب) للوقوف على تكافؤ مجموعتي التجربة امكن ضبط المتغيرات التابعة على النحو التالي :

- ١ - جميع أفراد مجموعتي التجربة من الذكور .
- ٢ - بالنسبة للعمر الزمني وجد ان قيمة (ت) للفرق بين متوسط أفراد المجموعتين تساوي ٨١٥ و ٠ وهي ليست ذات دلالة إحصائية .
- ٣ - وجد ان قيمة (ت) للفرق بين متوسطي نسبة الذكاء بين أفراد المجموعتين يساوي ١٠ و ٠ وهي ليست ذات دلالة إحصائية

٤ - اما قيمة (ت) في التحصيل في رياضيات الشهادة الإعدادية لأفراد مجموعتي التجربة تساوي ٧٤٨ و ٠ وهي ليست ذات دلالة إحصائية .

٥ - ومن حيث المستوى الإقتصادي والإجتماعي لأفراد مجموعتي التجربة وجد ان قيمة (ت) للفرق بين متوسطيهما يساوي ١٥٨٧ وهي ليست ذات دلالة إحصائية عند ٠.٥٠. ويحقق ذلك تكافؤ مجموعتي التجربة .

جـ (بعد التأكد من تكافؤ مجموعتي التجربة قام الباحث بإجراء تجربة البحث فقد أشرف بنفسه على تطبيق البرامج المعدة في وحدتي الرواسم والعلاقات كذلك الإختبارات التحصيلية لأفراد المجموعة التجريبية .

في حين قام مدرس المادة بتدريس الموضوع بالطريقة العادية وأيضاً الإختبارات التحصيلية وذلك لأفراد المجموعة الضابطة .

وفي إطار عرض نتائج البحث وتحليلها، فقد عرضت كالآتي :

أولاً : (أ) حساب المتوسط والانحراف المعياري لدرجات تلاميذ مجموعتي التجربة في الإختبارات التحصيلية التسعة وأيضاً بالنسبة لإجمالي التحصيل فيها .

(ب) حساب قيمة (ت) للفرق بين متوسطات التحصيل لأفراد مجموعتي التجربة في الإختبارات التسعة وكذا إجمالي التحصيل فيها وكانت على الترتيب :

٥١٣ - ٥٧٢ - ٥٥٣ - ٤٥٣ - ٣٠٧ - ٤٠٧ -

٥٠٢ - ٥٣٩ - ٥٠٤ - ٥٠٤ - ٣٣٥ - ٧١٥٨ -

يسلاحظ أن قيم (ت) تتراوح بين ٣٠٧ و ٧١٥٨ فهي ذات دلالة إحصائية عند ٠.٠١ بمستوى ثقة ٩٩٪ .

ويحقق ذلك ان هناك فرق له دلالة إحصائية في تحصيل المعلومات عند تدريس وحدتي الرواسم والعلاقات بالطريقة البرنامجية مقارنة بالطريقة العادية ، وهذا يحقق صحة الفرض الأول من فرضي البحث .

ثانياً : بدراسة الارتباط بين الذكاء والتحصيل في الإختبارات التحصيلية التسعة كذلك بين الذكاء وإجمالي التحصيل فيها لأفراد المجموعة التجريبية التي تستخدم البرنامج كانت معاملات الارتباط على الترتيب :

- ٠٢١ و٠٠٠ ، - ٠٢٤ و٠٠٠ ، - ٠٣١ و٠٠٠ ، - ٠٣٢ و٠٠٠ ، - ٠٣٠ و٠١٤ ، - ٠٢٣ و٠١١ ، - ٠٣٢ و٠٠٠ و٠١٠ .

وبلاحظ أنها تنحصر بين - ٠٣٢ و٠٢٣ ، وهي قريبة من الصفر فيدل هذا على عدم وجود ارتباط بين التحصيل في الموضوعات المبرجة وبين ذكاء التلاميذ الذين يدرسون بالطريقة البرنامجية وهذا يثبت عدم صحة الفرض الثاني من فرضي البحث وفي إطار تأكيد هذه النتيجة قام الباحث بالآتي :

١ - قسم أفراد المجموعة التجريبية الى ثلاثة مستويات ذكاء ، واوجد المتوسط والانحراف المعياري لدرجات تلاميذ كل مستوى في الإختبار البعدي ووجد ان متوسط التحصيل ينحصر بين ٢٤٦١ و٢٥٤ ، ويؤكد تقارب تحصيل أفراد مستويات الذكاء المختلفة عدم ارتباط الذكاء بالتحصيل .

٢ - أوجد قيمة (ت) للفرق بين متوسطي تحصيل أفراد مستويات الذكاء بعضها مع بعض وتراوحت قيمتها بين ٠٣٦ و٠٣٦٨ ، وهي ليست ذات دلالة إحصائية مما يدل على تكافؤ أفراد مستويات الذكاء المختلفة في تحصيل المعلومات عند التدريس بالطريقة البرنامجية .

٣ - أوجد معامل الارتباط بين الذكاء والزمن الذي استغرقه كل تلميذ في تطبيق البرامج واختباراتها وذلك لتلاميذ المجموعة التجريبية وكانت قيمته ٠٥٠ . وهو ارتباط عال الى حد ما يدل انه كلما ازداد ذكاء التلميذ إزدادت سرعة تعلمه بالطريقة البرنامجية ، أي ان الطريقة البرنامجية تراعي الفروق الفردية ولكن تظهر تلك الفروق في سرعة دراسة البرنامج .

٤ - أوجد معامل الارتباط بين ذكاء افراد المجموعة الضابطة التي تدرس الرواسم والعلاقات بالطريقة العادية وبين التحصيل في الإختبار البعدي العام كذلك إجمالي التحصيل في الإختبارات التسعة وكانت على الترتيب ٥٦٧ و ٦١٤ و هما معاملا ارتباط عال يدلان على وجود إرتباط بين الذكاء والتحصيل في الطريقة العادية .

وهذا يساعد في تفسير عدم وجود هذا الإرتباط في الطريقة البرنامجية فالبرنامج يعد خصيصاً بهدف انه يعلم التلاميذ مهما اختلفت قدراتهم ومستوياتهم بسرعات متفاوتة على عكس الطريقة العادية التي يعتمد التحصيل الدراسي فيها على ذكاء التلاميذ .

ثالثاً : تم عمل مقارنة للزمن اللازم لتدريس وحدتي الرواسم والعلاقات بالطريقة العادية والبرنامجية ووجد ان :

١ - يلزم لتدريس وحدتي الرواسم والعلاقات بإستخدام الطريقة البرنامجية ١٠ حصص دراسية بمتوسط زمني قدره ٣٥٨ دقيقة (, ساعات تقريباً) .

٢ - يلزم لتدريس نفس وحدتي الرواسم والعلاقات بإستخدام الطريقة العادية في التدريس ١٧ حصة دراسية بمتوسط زمني قدره ٦٩٤ دقيقة (إحدى عشرة ساعة ونصف) .

ويتضح من ذلك إن الطريقة البرنامجية توفر الوقت .

كيفية تصميم وبناء وحدة مبرمجة باستخدام طريقة مصفوفة العلاقات

الفصل الثالث

كيفية تصميم وبناء وحدة مبرمجة (باستخدام طريقة مصنوفة العلاقات)

مقدمة :

مما سبق نجد أن التعليم البرنامجي طريقة من طرق التعليم الذاتي الفردي يستطيع التلميذ أن يتعلم ذاتياً بمعاونة البرنامج فيتم التفاعل بينه وبين المعلم (كما يتفاعل التلميذ مع المعلم) ويستلزم ذلك اعداد البرنامج بمهارة ودقة لأن الطريقة البرنامجية تعتمد اعتماداً كبيراً على البرنامج المعد للمادة العلمية المطلوب تدريسها ، ولذا فتحتاج الطريقة ينصب أولاً وأخيراً على الاعداد السليم الدقيق للبرنامج ، فالبرنامج السليم هو الذي يعلم ، وأي خطأ في البرنامج وفي إعداده يؤدي إلى إعاقة تدريسه .

ويُطلق على الشخص الذي يقوم بالبرمجة اسم « المبرمج » programmer الذي يجب أن يكون ذا خبرة كبيرة في المادة العلمية التي يبرمجها بالإضافة إلى المعرفة الواسعة والإطلاع العام في مجال الطريقة البرنامجية وطرق البرمجة ، ويلاحظ أن هناك بعض من يقوم بالبرمجة يبدأون برمجتهم بكتابة الإطارات للبرنامج مع وجود تحليل قاصر للمادة العلمية ، فهم تجاريون بدأوا يستثمرون التعليم المبرمج فبمجرد أن لاقت هذه الطريقة الإعجاب أسرعوا إلى إنتاج الآلات التعليمية والكتب المبرمجة لبيعها دون تهيئة وقت وجهد كاف لانتاج برامج متكاملة ، وفي هذا الفصل سوف نستعرض الأفكار المختلفة حول تكتيك البرمجة وإعداد البرامج ، كما نتعرض لطريقة مصنوفة العلاقات في البرمجة .

وتعني كلمة مبرمج من حيث مدلولها العام أن المواد المراد تعليمها قد أعدت مقدماً بعناية وأعيد انتاجها إما عن طريق الطبع أو الأفلام أو الأشرطة أو الآلات . . . إلخ أما من حيث مدلولها الخاص ، فتعني أن المواد نفسها تعلم وليس المقصود منها مجرد توفير الفرصة للتعليم ، ويتحقق للبرمجة ذلك إذا تحددت بالضبط كل من :

أ - الأهداف والمهارات والمعلومات مع تجزيء المادة العلمية إلى أجزاء صغيرة مترابطة ومرتبطة ترتيباً منطقياً ، وتعرض المعلومات في خطوات صغيرة مرتبة .

ب - توفير المعرفة الفورية لنتائج استجابة الطالب وذلك بمعرفته للإجابة الصحيحة للإسئلة وأما عن تكتيك البرمجة يقول فخر الدين القلا « أنه بالرغم من تعدد مذاهب التعليم المبرمج وتطورها فإنها تتفق على القواعد الأساسية لعملية البرمجة .

أولاً : حول بعض طرق البرمجة

ولما كان المجال لا يتسع لعرض كل مذهب من هذه المذاهب فإنني اقتصر على العرض السريع لبعض منها - فمن أسلوب البرمجة الخطية التي وضعها سكينر لتحديد المراحل الأساسية لإعداد البرنامج في الخطوات الآتية :

١ - صياغة الأهداف وقياسها :

فيجب إظهار الأهداف الخاصة للبرنامج (كالمهارات والأعمال المراد القيام بها لتحقيق الأهداف) وان تصاغ بلغة توضح السلوك النهائي الذي سيقوم به المتعلم باستخدام العبارات التي تمثل سلوكاً ظاهراً أكثر تحديداً وقابلاً للقياس بعيداً عن العبارات الغامضة التي لا تدل على سلوك ظاهر قابل للقياس .

٢ - تحليل العمل أو المادة التعليمية :

يقوم البرنامج بتحليل المادة التعليمية (بعد صياغة الأهداف) فيقسمها

إلى أجزاء صغيرة جداً يحتوي كل جزء على فكرة واحدة ، يقوم بعد ذلك بترتيب هذه الأجزاء ترتيباً منطقياً .

٣ - كتابة الإطارات :

ويقصد بها هنا إتاحة الفرصة لضبط السلوك للمتعلم ، وتعتبر الإطارات بمثابة الوحدات التعليمية في البرنامج ولذا يجب تعديله بناءً على تطبيقه الفردي على التلاميذ للوصول به إلى كونه ذا لغة سليمة وأسلوب واضح وعرض شيق للمادة العلمية .

٤ - التقويم الداخلي والخارجي :

تقوم فكرة التقويم الداخلي على تجريب البرنامج فردياً على تلاميذ يُعدل على غرار كل ما يراه المبرمج ضرورياً لمستوى التلاميذ الذي يعد من أجلهم البرنامج ، ويتمثل التقويم الخارجي للبرنامج في أن يقوم المبرمج بتجربة مبدئية على تلاميذ فصل كامل يصل عددهم إلى ٣٠ تلميذاً على الأقل تُحدد نتائجها البرنامج ، ويطنش من أنه يعلم فعلاً .

وفي إطار عرضنا لطرق البرمجة ننقل هنا رأي د . فتحي الديب في تحديد خطوات وضع برنامج لموضوع ما الخطوات الآتية :

- أ - تحديد أهداف البرنامج بصورة واضحة ودقيقة ومفصلة .
- ب - تحديد بداية البرنامج والتعرف على مستوى التلاميذ وذكايتهم وخبراتهم .
- ج - تحديد المادة العلمية للبرنامج .
- د - تحديد نوع البرنامج (خطي أم تفريعي مثلاً) .
- هـ - كتابة الإطارات (قد يكون سؤالاً يجيب عليه بنعم أو لا ، أو عبارة يراد تكملتها بكلمة ، أو رسم يطلب تكملة معلومات به) .
- ز - تجريب البرنامج وتعديله بناءً على تطبيقه فردياً على عدد من التلاميذ وتسجيل الملاحظات وتعديل ما يلزم ليصبح البرنامج معداً قابلاً للتطبيق الجماعي .

وتكملة لسيرنا في معرفة طرق البرمجة يتضح من قراءات المؤلف أن هناك طريقة حديثة (٣٤ ، ص ٤٠) توصل المؤلفون إليها عن طريق تجاربهم في مجال البرمجة ومنهم يستطيع المبرمج أن يحصل على برنامج يعلم فعلاً (ومضمون إعداداته) لأن كل خطوة تحتوي على تقويم داخلي لها يعتبر بمثابة ضمان لنجاح الخطوة التي بعدها وتمثل خطوات هذه الطريقة فيما يأتي .

- ١ - دراسة الملخص العام (الفهرست) للمادة العلمية المراد برمجتها .
- ٢ - مواءمة الملخص لكل من حاجات التلاميذ والأهداف اللازمة لتدريسهم .
- ٣ - إعداد خطة العمل .
- ٤ - تجميع وتنظيم المادة العلمية (تحليل كامل لمحتوياتها) .
- ٥ - تصميم (أو بناء) مصفوفة العلاقات .
- ٦ - الرسم البياني (أو اللوحة الإنشائية) .
- ٧ - كتابة الإطارات .
- ٨ - التقويم الداخلي للبرنامج .

وفي نهاية عرض طرق البرمجة المختلفة بصورة سريعة ، نجد في طريقة مصفوفة العلاقات في البرمجة المميزات التي تجعل المبرمج مطمئن على إعدادات برنامجه باستخدامها ، كما تؤهل إلى إعداد برنامج جيد يضمن نجاح العملية التعليمية .

ثانياً : طريقة مصفوفة العلاقات في إعداد البرامج التعليمية

يظهر مما سبق أن كتابة الإطارات هي آخر خطوة في إعداد البرنامج ويتضح أن أغلب الوقت يستغرق في تنظيم المادة وتحليلها وترتيبها ودراسة مفرداتها والعلاقات بينها ثم في النهاية يكون من السهل ترجمة هذا العمل في صورة إطارات منتظمة متتابعة منطقياً . حتى يصل إلى برنامج معد إعداداً جيداً . وسنقوم الآن بدراسة تفصيلية للخطوات السابقة في إعداد برنامج جيد .

١ - دراسة الملخص العام (الفهرست) للمادة العلمية المراد برمجتها :

الملخص للمادة العلمية هو وصف سريع وموجز للمحتوى الذي تتضمنه المادة العلمية (الوحدة المبرمجة) ويتطلب من المبرمج دراسة هذا الملخص الكامل متعرفاً على العلاقة بين موضوع هذه الوحدة وبين الموضوعات السابقة لها والمتحدة معها من نفس مادتها أو من المواد الأخرى المرتبطة بها . حتى يلم بالأرضية الكافية لتفهم المادة المراد برمجتها وحتى يتسنى للمبرمج أن يعرض مادة علمية كاملة في صورة برنامج يضمن له شرط أنه يعلم فعلاً .

كما يجب البحث عن الطرق والوسائل التي تعين المبرمج في التعرف على العلاقات الداخلية والخارجية بين هذه الوحدة ومختلف الموضوعات فيكون في استطاعة المبرمج أن يرى ما يطلب تماماً لوضع هذه الوحدة المبرمجة ويمكنه أن يلم بها كلها في صورة موجزة وكاملة .

٢ - المواءمة بين الملخص وكل من حاجات التلاميذ والأهداف اللازمة لتدريسهم :

من الصعب التوفيق بين الملخص العام لمحتوى المادة العلمية وكل من حاجات التلاميذ والأهداف الخاصة . فدراسة المحتوى يُظهر الجدل بين المطالب والأهداف التي تؤدي إلى مشاكل تعليمية للمدرسين ولذا فعلى المبرمج أن يدافع بوضوح عن المعيار الذي يحدد بواسطته تعليم التلاميذ كما يجب أن يترجم ذلك في سلوك لذا يتطلب على المبرمج أن يجيب على هذه الأسئلة :

أ - ماذا يتوقع أن يعمل التلميذ بعد انتهاء البرنامج ؟

ب - ما السؤال الذي يستطيع التلميذ أجابته بعد دخوله في البرنامج ؟

ج - ما هي التصرفات والمهارات التي تتوقع إنه قادر على إنجازها وعلى أي مستوى ؟

د - ماذا تتوقع أن تكون الحصافة وإدراك الأمور للتلميذ بعد تكميل البرنامج وفي أي فترة ؟
هـ - ماذا تتوقع من تغييرات في السلوك ، وفي أي شكل ، وبأي مقياس ؟

بعد هذا يستطيع المبرمج أن يوفق بين الملخص والحاجات والأهداف ويصل بذلك إلى فهم عميق لمحتوى الوحدة التي يريد برمجتها وإلى أي مدى يصيغها حتى تصل إلى تحقيق حاجات التلاميذ والأهداف المراد استخلاصها .
وبذلك يضع المبرمج يده على الفهم الحقيقي للمادة العلمية وعلى تحديدها بالصورة المراد برمجتها عليه .

٣ - إعداد خطة العمل :

يتطلب من المبرمج بعد معرفته الكاملة للملخص المادة ومحتواها و تحديده في اطار الحاجات والأهداف ، يتطلب منه أن يعيد صياغتها وترتيبها وتنظيمها ليصل إلى الأسلوب السليم الذي يحدده .
ويتم ذلك بكتابة كل الموضوعات مجزأة كل في كارت منفصل ليسهل عليه إعادة ترتيبها حسب إرادته ، ليس فقط عن طريق الملاحظة المنطقية لموضوعات الوحدة ، ولكن أيضاً حسب التتابع الداخلي للموضوعات وعلاقتها بالآخرين .
هذه تعتبر بمثابة إعداد لخطة العمل أو تجهيز لكتابة البرنامج للوحدة (المادة العلمية) المراد برمجتها .

٤ - تجميع وتنظيم المادة العلمية (تحليل كامل لمحتوياتها) :

بعد ذلك ينبغي على المبرمج أن يقوم بتجميع المادة العلمية ليحدد بها ما يتضمنه البرنامج من الأمثلة التوضيحية والتشبيهات المثيرة والتي تركز على الفهم الكامل للمادة . ويلاحظ أن المبرمج لا يعتمد فقط على مستوى المادة العلمية

والكتب المقررة ولكن يجب أن يعرف آخر التطورات العصرية في موضوع مادته على أن تكون التذييلات التي يُلحق بها موضوعه هي المنبع الرئيسي للمعلومات التي تستعمل في إعداد الدروس والبرامج .

ولقد ثبت بالتجربة أن معرفة مجرى الموضوع المناسب للتدريس غير كاف للبرمجة ولكن سيحتاج المبرمج لفهم واضح وعميق لهذه الموضوعات .

وبعد تجميع معلوماته يجب أن يبدأ المبرمج في تنظيمها في موضوعات تعليمية منطقية ملائمة لحاجة وخبرة التلاميذ مؤكداً نظام الأولوية في عرض هذه المعلومات . ويجب تحاشي الأخطاء الشائعة في محاولة تدريس معلومات أكثر في وقت قصير . كما يجب شرح كل الحقائق والتأكد من قدرة التلاميذ على معرفتها ولذا يمكن للمبرمج ترتيب المادة العلمية وحقائقها ترتيباً حسب الأسبقية ويتطلب ذلك خبرته في التدريس وملاحظاته في المادة . ويكون ترتيبه للمعلومات والحقائق التي تحتويها المادة العلمية المراد برمجتها معتمداً على القواعد الآتية :

أ - يسير من المعرفة إلى عدم المعرفة .

ب - يسير من البسيط إلى المعقد .

ج - يسير من المحسوسات إلى المجردات .

د - يسير من الملاحظة إلى التفكير والتعليل .

هـ - يسير من النظرة الكلية إلى التحليل المفصل للموضوعات .

وبهذا يكون قد قام المبرمج بتحليل المادة وتفصيلها إلى معلومات وحقائق ورتبها ونظمها تتابعاً مسايراً التفكير السليم مراعيّاً بأمانة كل ما يُطلب من التلميذ أثناء الحصة وبذلك يكون قد جهز المادة العلمية في صورة حقائق وقواعد تساعد في اتمام البرمجة .

٥ - تصميم (أو بناء) مصفوفة العلاقات :

بعد أن قام المبرمج (في ضوء خبرته وفهمه للمادة العلمية) بترتيب وتجميع حقائق المادة محددًا الأمثلة المختارة والأسئلة المناسبة يقوم بتحديد الأنكار التي تتكون منها المادة ، ثم يحدد لكل فكرة القواعد التي تتضمنها (فكل فكرة تحتوي على عدد من القواعد المحددة لها) والقاعدة هي عبارة عن مفهوم دقيق . فبتجميع عدد من هذه المفاهيم تبرز الفكرة المكونة للمادة العلمية ، وعلى المبرمج أن يقوم بترتيب القواعد بحيث يكون هناك ارتباط بين كل واحدة وأخرى ويكون هناك تسلسل منطقي يؤدي إلى إبراز الفكرة وتوضيحها مع ملاحظة أن أي فجوة أو انفصال بين ترابط هذه القواعد بعضها ببعض لا يُظهر الفكرة كما يجب ومن هنا يعتبر ذلك عيباً في البرنامج ويحدد هذا الترابط بين القواعد في نوعين رئيسيين الأول يسمى الإتحاد أو الإقتران (Association) والثاني يسمى التمييز أو إدراك الفرق (Discrimination) ويعتمد الوصول إلى مصفوفة علاقات جيدة التصميم والبناء على معرفة ودراسة الخطوات الآتية :-

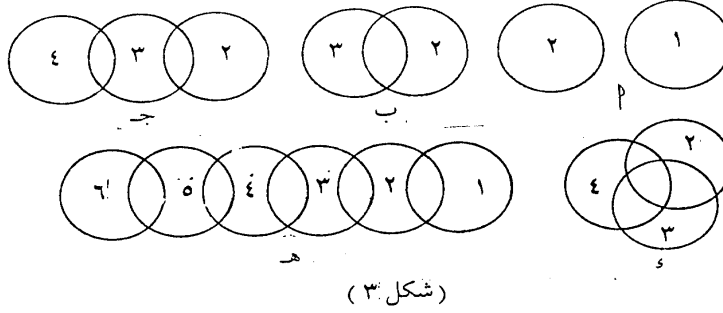
أولاً : الإتحاد أو الإقتران : Association

حتى نفهم معنى الإتحاد نفرض أننا وضعنا أرقام للقواعد المكونة لمادة ما مراد برمجتها أي تصبح ١ ، ٢ ، ٣ ، . . . إلخ - فإذا كانت القاعدة رقم (١) لا تشترك مع القاعدة رقم (٢) في أي عنصر مشترك يقال أن القاعدتين ١ ، ٢ متباعدتين (لا يوجد بينهما اتحاد أو اقتران) .

فإذا رمزنا لأي قاعدة بدائرة فيمكن التعبير عن تباعد القاعدتين ١ ، ٢ كما بالشكل (أ) .

مثال : القاعدة ١ (هي مثلاً) النطاق المصاحب = المدى في الراسم الفوقي القاعدة ٢ (هي مثلاً) أ ك ب تعني أن م (أ) = ب يلاحظ أن مفهوم القاعدتين غير مرتبط أي متباعد .

أما إذا كانت هناك قاعدة رقم ٣ مثلاً على اتحاد مع القاعدة أي يوجد الارتباط بينهما في المعنى (أو يوجد عنصر مشترك فيمكن إيضاح ذلك بالشكل (ب) .



مجموعة أشكال توضيحية لمعنى الإتحاد والتباعد بين القواعد

وذلك لأن القاعدة (٣) التي تعني (مثلاً) :

إذا كانت ص صورة س في الراسم د فإنها تكتب ص = د (س) .

فيلاحظ أن هناك اشتراكاً في المعنى بين كل من القاعدتين ٢ ، ٣ فإذا كانت القاعدة ٣ على اتحاد أيضاً مع قاعدة أخرى ٤ مثلاً فيمكن تمثيل العلاقة بين القواعد ٢ ، ٣ ، ٤ كما بشكل ٣ (جـ) وهنا تكون (٢) على اتحاد غير مباشر مع (٤) .

لكن إذا كانت مثلاً كل من القواعد ٢ ، ٣ ، ٤ على اتحاد بعضها مع بعض فيمكن تمثيل ذلك كما بشكل ٣ (د) .

على ذلك فإذا كانت القواعد ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦، ... إلخ المحددة للمادة العلمية المراد برمجتها رتبت بحيث يكون بين كل قاعدة والتالية لها علاقة اتحاد كما سبق توضيحه فإنه يمكن تمثيل هذه القواعد كما بشكل ٣ (هـ) ويوضح هذا الشكل أن القواعد مرتبطة بعضها البعض في تسلسل منطقي كما لا يوجد بينهم تباعد يكسر هذا التتابع الذي يطلق عليه التتابع الخطي ولا يمنع ذلك أن يكون هناك اتحاد بين القواعد وبعضها بالإضافة لما سبق ويعتبر الهدف الأساسي للمبرمج هو الوصول إلى التتابع الخطي السابق بين القواعد المكونة للمادة المراد برمجتها .

ثانياً : التمييز :

يقال لقاعدتين ١ ، ٤ مثلاً أن بينهما تمييزاً إذا كانت احدهما تبرز الأخرى أو تؤيدها أو توضحها ولكن بدون وجود اشتراك في المعنى أو اتحاد (أي يكون بينهما تباعد) . كما يمكن اعتبار القاعدتين المتضادتين بينهما تمييزاً على اعتبار أن ذلك يبرز معنى كل منهما الآخر .

مثال ذلك : القاعدة ١ (مفهوم الراسم الفوقي .

القاعدة ٤) مفهوم الراسم الأحادي .

يلاحظ أن القاعدة ٤ ليست على اتحاد مع القاعدة ١ لكن مفهوم الراسم الأحادي يجلب (على سبيل المقارنة) اظهار مفهوم الفوقي ووصفه وذلك يسمى تمييز له ويلاحظ أن الكثرة من وجود علاقة تمييز بين القواعد يؤثر على التتابع الخطي .

ثالثاً : بناء مصفوفة العلاقات :

حتى يمكن تحديد علاقات الاتحاد والتمييز بين القواعد المكونة للمادة وأيضاً ليسهل ملاحظتها ومعرفة أماكن التباعد بين القواعد وبعضها ، وسهولة تبديل وضع هذه القواعد وحتى نصل إلى التتابع الخطي السابق ذكره - فلا بد من وجود طريقة للعرض تنظم هذه المعلومات وتسهل للمبرمج التعامل مع القواعد

وتنظيمها وذلك يتسنى إذا ما جمعت كل معلومات المبرمج عن القواعد المكونة للمادة من اتحاد وتمييز في لوحة واحدة ، هذه اللوحة المكونة للمادة الموجودة هي مصفوفة مربعة عدد صفوفها يساوي عدد أعمدتها وهو يساوي عدد القواعد المكونة للمادة الموجودة أمام المبرمج فمثلاً إذا كانت المادة العلمية مجزأة إلى ١٠ قواعد (مفاهيم) فإن المصفوفة تكون من النوع (١٠ × ١٠) أي ١٠ صفوف ، ١٠ أعمدة كما بالشكل (٤) :

									١
								٢	
								٣	
								٤	
								٥	
								٦	
								٧	
								٨	
								٩	
								١٠	

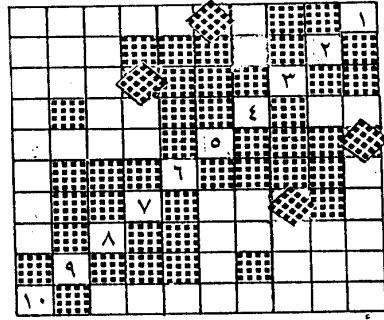
وكما بالشكل
نجد أن قطر المصفوفة يتكون من ١٠ خانات كل خانة تمثل رقم قاعدة من القواعد العشرة ولكي يمكن تكوين المصفوفة بناء على معرفة علاقات الاتحاد والتمييز بين القواعد العشرة في هذا المثال تتبع الخطوات الآتية :-

شكل (٤) مصفوفة مربعة (١٠ × ١٠) .

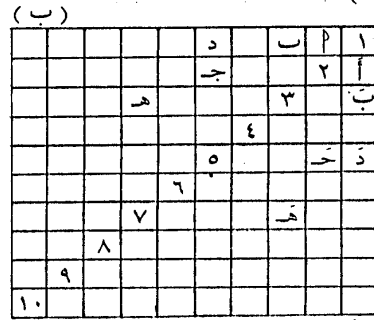
١ - بعد رسم المصفوفة وكتابة أرقام القواعد العشرة في قطرها نحدد علاقات الاتحاد بين القواعد وبعضها فإذا كان هناك اتحاد بين القاعدتين ٢ ، ٦ مثلاً فإن المربع الناتج من تقاطع العمود ٢ مع الصف ٦ بالمصفوفة يلون بلون أزرق أو تظلل بطريقة معينة تدل على أن هناك اتحاداً بين القاعدتين ، ونظراً لأن المصفوفة متماثلة حول القطر فإن تقاطع الصف ٢ مع العمود ٦ (عبارة عن صورتها في مرآة موجودة على القطر) يلون بنفس العلامة الدالة على الاتحاد ، وهكذا بالنسبة لكل حالات الاتحاد بين القواعد كلها .

٢ - أما إذا كانت العلاقة بين القاعدتين ١ ، ٥ مثلاً هي علاقة تمييز فإن الخانة الناتجة من تقاطع العمود ١ مع الصف ٥ وأيضاً الخانة الأخرى الناتجة من

تقاطع الصف ١ مع العمود ٥ بالمصفوفة تلون باللون الأحمر أو تظلل بطريقة معينة تدل على أن هناك تمييز بين القاعدتين .
مثال توضيحي لما سبق :



(أ)



شكل (٥) مصفوفة علاقات موقع
عليها علاقات الإتحاد والتمييز بين
القواعد .

علاقة اتحاد

علاقة تمييز

فكما يشكل ٥ (ب) نجد أنه إذا كانت القاعدة ١ على اتحاد مع القاعدة ٢ فإن المربع (الخانة) أ (ناتج من تقاطع الصف ١ مع العمود ٢) وأيضاً عكسها المربع ٢ (ناتج من تقاطع الصف ٢ بالعمود ١) يلون بلون أزرق (أو تظليل معين) يحدد أن هناك اتحاد بينهما .

وإذا كانت ١ على علاقة اتحاد مع ٣ فإن المربع ب والمربع ب يلونا بلون أزرق أو يظللا بالعلامة المميزة للإتحاد وبالمثل إذا كانت ٢ على اتحاد مع ٥ فإن المربعين ج ، د يلونان بعلامة الإتحاد .

وعلى ذلك فلو نظر أحد إلى المصفوفة ووجد أن المربعين ج ، د مميز بعلامة الإتحاد فيمكنه من معرفة أن هذا المربع (ج - د) ناتج من تقاطع العمود ٥ بالصف ٢ فيقول أن هناك اتحاد بين القاعدة ٢ والقاعدة ٥ .

أما إذا كانت هناك علاقة تمييز بين القاعدتين ١ ، ٥ فنجد أن المربعين د ، د يلونا باللون الأحمر أو التظليل الذي يدل على وجود التمييز وأيضاً إذا وجد (بالنظر في المصفوفة) أن المربعين هـ ، هـ يلونان باللون الأحمر أو التظليل الدال على التمييز فيفهم من ذلك أن القاعدتين ٣ ، ٧ (عمود ٧ يقطع صف ٣ في هـ وكذلك صف ٧ يقطع عمود ٣ في هـ) بينهما علاقة تمييز .

٣ - بعد أن يقوم المبرمج بتحديد الإتحاد والتمييز بين القواعد وبناء المصفوفة يصل شكلها النهائي كما بشكل ٥ (أ) .

ويبدأ بعد ذلك التعامل معها للوصول إلى التابع الخطي والتنظيم المطلوب لقواعده وتسمى المصفوفة في هذه اللحظة بمصفوفة العلاقات والآن سنحدد كيفية تفسير وشرح التعامل مع مصفوفة العلاقات هذه .

رابعاً : تفسير (شرح) مصفوفة العلاقات :

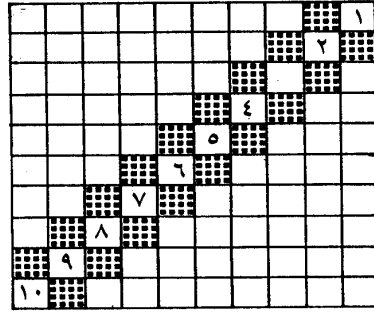
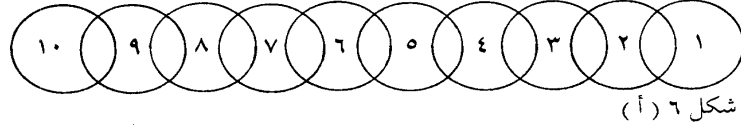
بعد أن يقوم المبرمج بتصميم مصفوفة العلاقات يبدأ النظر فيها بتفحص ودقة فتتضح أمامه كل المعلومات عن ارتباط القواعد بعضها ببعض ويصبح في إمكانه أن يبدل بين قاعدة وأخرى ثم يقوم بمعالجة أي تباعد بين قاعدتين وضعتا

بالصدفة وراء بعضها في ترتيبه الأول وذلك حتى يصل إلى التتابع الخطي المطلوب ويعتبر هذا بمثابة تنظيم له يستطيع على ضوئه إعادة ترتيب القواعد المكونة للمادة العلمية المراد برمجتها وذلك وصولاً إلى الغرض المطلوب حتى يعد البرنامج في النهاية إعداداً سليماً .

والآن سوف ندرس جميع الاحتمالات الممكنة والتي تقابل المبرمج (بالنظر إلى المصفوفة) وكيفية الوصول بها إلى الوضع الأمثل : -

(أ) النموذج المثالي للمصفوفة :

كما سبق شرحه فإن أي برنامج خطي يجب أن ترتب قواعده بحيث تكون في تتابع خطي كما بشكل ٦ (أ) كالآتي:



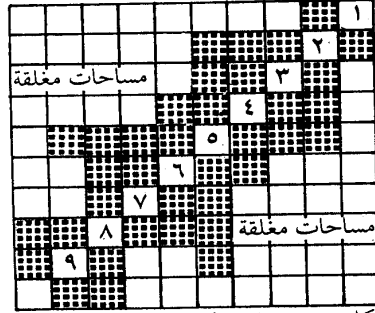
شكل (٦) تمثيل التتابع الخطي للقواعد والنموذج المثالي لمصفوفة العلاقات

ويلاحظ ان كل قاعدة ترتبط بعلاقة اتحاد مع التالية لها . وكما سبق شرحه يمكن توقع هذا الاتحاد في مصفوفة العلاقات للقواعد العشرة السابقة ونلاحظ ان هذا التابع الخطي يظهر كما بمصفوفة العلاقات شكل ٦ (ب) ويسمى هذا النموذج للمصفوفة بالنموذج المثالي وواضح ان النموذج المثالي للمصفوفة يتمثل في تلوين كل المربعات التي تقع على طرفي قطر المصفوفة مباشرة باللون الأزرق (أو التظليل الذي يحدد الاتحاد) ويلاحظ ان أي تغيير في وضع هذه القواعد كما رتب عليه الآن يؤدي الى كسر النموذج المثالي اي يوجد مربعات على طرفي القطر مباشرة غير ملونة بالأزرق .

ويجب ملاحظة ان أي اتحاد أو تمييز بين القواعد يمكن توقعه وتلوين المربعات الخاصة لكن يكفي لنموذج المصفوفة ان يكون مثالياً اذا تحقق الشرط السابق (كما يتضح بشكل ٦ [أ ، ب]) اما ما يزيد من اتحاد بين القواعد فيؤدي الى تقوية الارتباط وتقوية للمثالية المطلوبة مما يؤدي لوجود التناسق السليم بين القواعد .

(ب) المساحات المغلقة :

يظهر من المصفوفة شكل (٧) انه توجد مساحات متتالية بدون تظليل توضح أن مجموعة متتالية من القواعد تبدأ في عدم الارتباط مع مجموعة تالية لها وتسمى هذه المساحات بالمساحات المغلقة فمثلاً نجد بالشكل أن :



شكل (٧) مصفوفة لتوضيح المساحات المغلقة

من بعد القاعدة رقم ٥ لا يرتبط اي من القواعد ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ بأي من القواعد ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ مما يؤدي إلى وجود مساحات بيضاء بدون تظليل أو تلوين تسمى المساحات المغلقة . وهذا يفسر بان القواعد ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، قد اغلقت في تقاربها مع القواعد ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

وبالمثل يمكن من الشكل ايضاً معرفة ان القاعدة رقم ١٠ قد اغلقت في تقاربها مع القواعد من ١ إلى ٧ .
وتستخدم هذه الظاهرة في شرح وتفسير ووصف مصفوفة العلاقات .

(ج) بعض الاخطاء المحتملة وطريقة معالجتها للوصول لمصفوفة

مثالية :

كما ذكرنا من قبل فإن مصفوفة العلاقات المثالية هي التي تحدد التتابع الخطي السليم بين القواعد وتعتبر بمثابة النور الاخضر للمبرمج (أو تأشير السير) يمكن بعدها الانتقال الى الخطوة بعد التالية لبناء المصفوفة وهي كتابة الإطارات للبرنامج اما اذا حدثت هناك بعض الاختلافات والكسور في هذا التتابع فيظهر ذلك جلياً في المصفوفة كما يمكن محاولة علاجها بسهولة على ضوء ما تظهره المصفوفة من علاقات .

والآن نجمل بعض هذه الصعوبات او الأخطاء ثم نأخذ كل واحدة منها ونحاول معرفة طريقة معالجتها حتى تصل المصفوفة المثالية وهذه الاحتمالات هي :

أولاً : الخطأ في تتابع قواعد المصفوفة وتعالج بالطرق الآتية :

(أ) النماذج المتناوية .

(ب) تبديل وضع قاعدتين للوصول الى التتابع المطلوب .

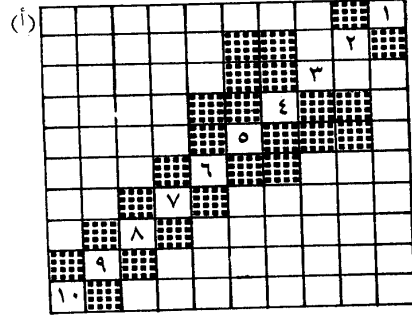
(ج) وضع القواعد في مكانها الصحيح .

ثانياً : اهمال قاعدة او ازدواج قاعدتين في قاعدة واحدة .

وسيتم التعرض بشيء من التفصيل لهذه الأخطاء كالآتي :

أولاً : الخطأ في تنابع قواعد المصفوفة :

يؤدي الخطأ في تنابع القواعد المكونة للمادة العلمية وعدم ترتيبها السليم ، الى وجود تباعد بين القواعد المتتالية يظهر بالمصفوفة على هيئة وجود المربعات القريبة جداً من القطر (على طرفي القطر مباشرة) بدون تظليل او تلوين يدل على الاتحاد وعلى ذلك يقوم المبرمج بملاحظة هذا الخطأ ويكون الحل هو تغيير وضع القواعد ببعضها حتى يضمن الاتحاد بين كل قاعدة والتي تليها ويمكنه على نفس المصفوفة اجراء التغيير اللازم والمؤدي للنموذج المثالي .

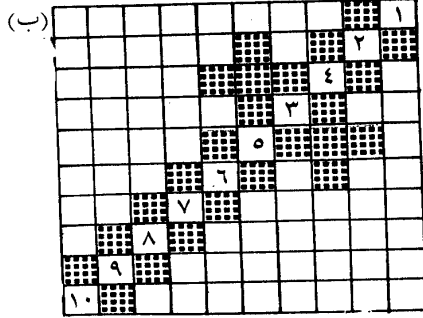


وهناك طرق لمعالجة مثل ذلك الخطأ تتمثل في :

(٢) النماذج المتناوبة :

وهي طريقة يعالج بها المبرمج خطأه في ترتيب القواعد ليحصل على التنابع الخطي ومنها على النموذج المثالي فاذا ما ظهرت بالمصفوفة مربعات غير ملونة بالأزرق او مظلمة بعلامة

الاتحاد على طرفي قطرها دل على وجود الخطأ في الترتيب وعليه يقوم المبرمج بالتعديل اللازم حتى يصل للمصفوفة المثالية مستخدماً في ذلك العلاقات



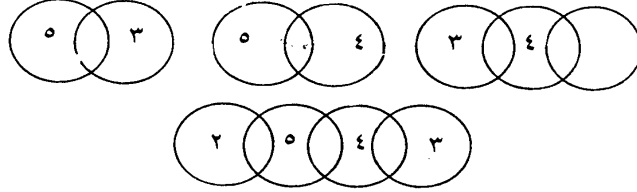
شكل (٨) مصفوفتي علاقات

توضح طريقة المعالجة بالنماذج المتناوبة .

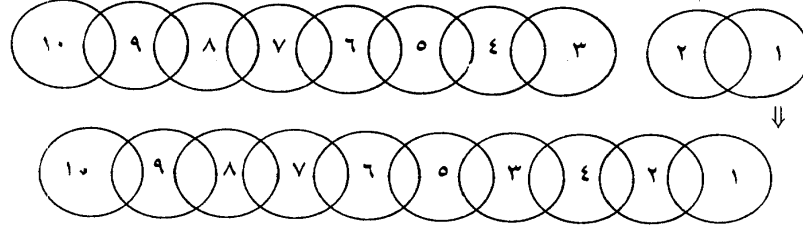
الجانبية الأخرى بين القواعد ، ويمكن توضيح ذلك بالمثال الآتي :

يتضح من مصفوفة العلاقات شكل ٨ (أ) وجود فجوة عند القطرين القاعدتين ٢ ، ٣ مع ملاحظة وجود ارتباطات جانبية بين القواعد ٢ ، ٤ ، ٣ ، كذلك بين ٣ ، ٥ وبين ٤ ، ٥ ويتضح ذلك في شكل ٩ (أ ، ب) . ومن شكل ٩ يمكن وضع القاعدة ٤ بين ٢ ، ٣ وايضاً القاعدة ٣ بين ٤ ، ٥ وهذا يحقق وجود اتحاد بينهم ونصل الى التابع الخطي المطلوب حيث يكون ٢ على اتحاد مع ٤ التي هي على اتحاد مع ٣ والقاعدة ٣ على اتحاد مع ٥ وهكذا وفي النهاية نصل الى التابع الخطي كما بشكل ٩ (ب) وايضاً نصل الى المصفوفة المثالية كما بشكل ٨ (ب) .

شكل ٩ (أ)



شكل ٩ (ب)

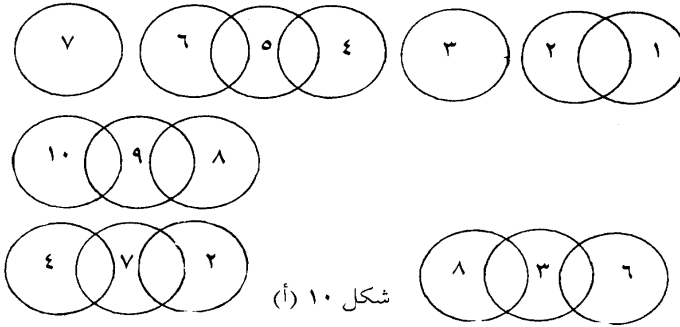


شكل (٩) تحديد العلاقات بين القواعد وايضاح التابع الخطي .

(ب) تبديل وضع قاعدتين :

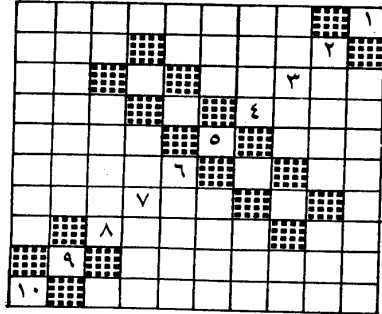
إذا كان هناك تتابع سليم (متناسق) بين القواعد العشرة يمثل كما بشكل

٦ (أ ، ب) ولكن إذا كان الترتيب المبدئي للقواعد كما يأتي : -



شكل ١٠ (أ)

نجد ان هناك فجوتين فالقاعدة ٣ ليست على اتحاد مع كل من ٢ ، ٤ كما أن القاعدة ٧ ليست على اتحاد مع كل من ٦ ، ٨ ولكن القاعدة ٧ على اتحاد مع ٢ ، ٤ كذلك القاعدة ٣ على اتحاد مع ٦ ، ٨ كما يظهره الجزء الثاني من شكل ١٠ (أ) وكما تمثله مصفوفة العلاقات بشكل ١٠ (ب) والتي تظهر أنها



شكل (١٠)

تمثل الارتباط بين القواعد
تحديد مصفوفة العلاقات له

شكل ١٠ (ب)

بعيدة عن النموذج المثالي وهنا ينظر المبرمج الى شكل ١٠ (أ ، ب) فيلاحظ ان اتحاد القاعدة ٣ مع ٦ ، ٨ يساعد على وضع القاعدة ٣ مكان القاعدة ٧ وايضاً اتحاد ٧ مع ٢ ، ٤ يجعل وضع ٧ مكان ٣ مسائرا للتابع الخطي وبذلك يكون على المبرمج تبديل وضع القاعدة ٣ مع ٧ وبالعكس فيصل الى التابع الخطي المطلوب والذي يمكن تمثيله في مصفوفة ذات نموذج مثالي .

(د) وضع القواعد في مكانها الصحيح :

اذا اخطأ المبرمج في ترتيب قواعد المادة العلمية بعد تحليلها يظهر ذلك على هيئة فجوة حول قطر المصفوفة كما سبق شرحه ويمكن معالجة هذا الخطأ بتبديل وضع قاعدة مكان اخرى حتى يصل الى التابع المطلوب .

ثانياً : اهمال قاعدة او ازدواج قاعدتين في قاعدة واحدة :

اذا اهمل المبرمج سهوا او بدون علم مفهوماً من مفاهيم المادة العلمية ولم يدرجه كقاعدة من قواعد المادة المراد برمجتها او اذا دمج مفهومين في مفهوم واحد اعتباراً منه انها معنى واحد وقاعدة واحدة فان هذا قد يحدث كسراً وفجوة في التناسق والتتابع الخطي وقد لا يكون معالجة هذا الكسر عن طريق تبديل وضع القواعد كما سبق شرحه وهنا على المبرمج ان يعيد تحليل المنهج وتفسير القواعد وبالاخص القواعد التي عندها الكسر في محاولة لتجزئتها الى قاعدتين يمكن ان يظهر اتحاد بين القاعدة الجديدة والتي تليها ومن هنا يحاول التغلب على هذا الخطأ او قد يرى المبرمج إمكانية وضع قاعدة جديدة كان قد اغفلها في تحليله للمادة وقد تربط هذه القاعدة الجديدة كلا من القاعدتين المتباعدتين فيصل بذلك الى تلاشي الفجوة الموجودة والوصول الى التابع الخطي السليم والمطلوب .

بعد أن استعرضنا كيفية التعامل مع القواعد والمفاهيم المكونة للمادة العلمية المراد برمجتها وذلك في خطوة من خطوات البرمجة وهي بناء مصفوفة العلاقات التي يضمن فيها سيره السليم في إعداد البرنامج ، كما يُعتبر الانتهاء

منها بمثابة إشارة لكتابة إطارات البرنامج على أساس دقيق مضمون ، نصل بعد ذلك الى الخطوة السادسة في المبرمجة وهي الرسم البياني لإطارات البرنامج بالنسبة للقواعد .

(٦) الرسم البياني (اللوحة الإنشائية) :

الرسم البياني هو عبارة عن لوحة إنشائية توضح العلاقة بين الإطارات المكونة للبرنامج والقواعد المكونة للمادة العلمية المراد برمجتها حسب الترتيب النهائي لها وتظهر الحاجة الى الرسم البياني في :

- أ - تسجيل المظهر الخارجي للتتابع والتحكم في كتابة الإطارات للبرنامج .
- ب - تسجيل ارقام الإطارات المطلوبة لتعليم كل قاعدة وكل فكرة .
- ج - معرفة أنماط الإطارات من حيث إطار مثال أو إطار قاعدة او تميز .
- د - يظهر التعميم الذي يحدده المبرمج لكتابة الإطارات بعد دراسة نماذج مصفوفة العلاقات .

أما طريقة تكوين الرسم البياني تتمثل في :

أولاً : يحدد عدد إطارات البرنامج بواقع من ٣ إلى ٥ إطارات لكل قاعدة يراد تعليمها كما يحدد نوعية التلاميذ المعد لهم هذا البرنامج ثم محاولة أن تشمل كل قاعدة إطارات من نوع قاعدة ومثال وتميز فالإطار القاعدة يرمز له بالرمز (ق أو ®) هو الإطار الذي يعرض القاعدة المراد تعليمها كذلك إطار المثال . ويرمز له بالرمز (م أو E فهو إطار يراد به عرض مثال توضيحي على القاعدة يساعد على فهمها أما إطارات التمييز . ويرمز لها بالرمز (ت أو D) فيستخدم في تمييز الأشياء وتوضيحها .

ويلاحظ ان الأنواع الثلاثة السابقة للإطارات هي تقسيم عام تحتوي في داخلها على أنواع عدة من الإطارات .

ثانياً : يوقع المبرمج على المحور الرأسي لورقة الرسم البياني كما بشكل

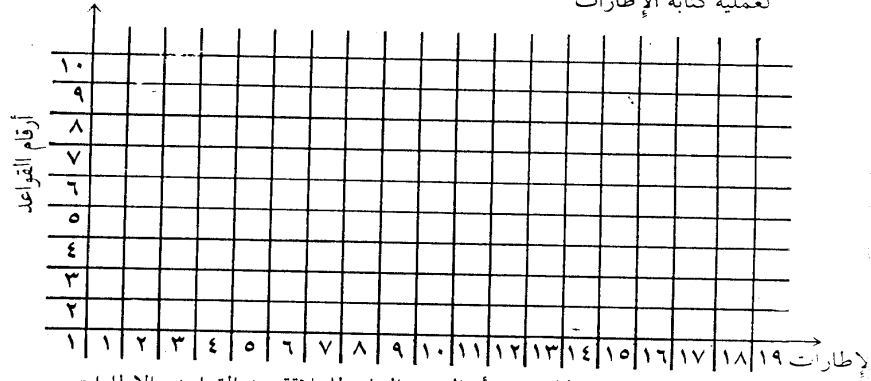
(١١) أرقام القواعد التي رتبها ونظمها والمكونة للمادة العلمية أما على المحور الأفقي فيكتب أرقام الإطارات التي يمثلها البرنامج (بواقع ٣ : ٥ لكل قاعدة) .

ثالثاً : أمام القاعدة ١ في الخط الأفقي المقابل لها يحجز مثلاً الإطارات من ١ الى ٤ ويحدد أيها لعرض القاعدة وأيها للمثال وهل هناك إطار تميز أم لا ثم ينقل للقاعدة ٢ وأمام الخط الأفقي لها يقوم بتحديد الإطارات اللازمة لها ونوعها بعد إطارات القاعدة الأولى وهكذا على طول الطريق حتى يصل في النهاية الى القاعدة الأخيرة ليحدد لها الإطارات الخمسة أو الأربعة الأخيرة مثلاً .

رابعاً : يمكن للمبرمج ان يجعل هناك إطارات تناقش القواعد السابقة اي يرجع الى الوراء في هيئة مراجعة لكن لا يمكن له ان يسبق القواعد فلا يمكن ان يناقش قاعدة في إطار ما قبل القاعدة السابقة لها وذلك للمحافظة على التتابع والترتيب المنطقي الذي وصل اليه .

وهنا تظهر فائدة تصميم اللوحة الإنشائية هذه كخطوة سابقة مباشرة

لعملية كتابة الإطارات



شكل (١١) اللوحة الإنشائية أو الرسم البياني للعلاقة بين القواعد والإطارات

(٧) كتاب الإطارات :

نصل الآن الى المرحلة النهائية في البرمجة وهي كتابة الإطارات بعد ما حددت الإطارات وعددها ونوعها على هُدى من المفاهيم والقواعد التي تتكون منها المادة العلمية . واصبح الآن ليس الغرض من الرسم البياني توفير عدد من الإطارات لكن الغرض هو تحديد الطبيعة الأصلية لمكونات الإطار نفسه ويراعي في كتابه الإطارات الرجوع الى مصفوفة العلاقات والرسم البياني كما يجب في كتابة الإطارات مراعاة الآتي : -

- ١ - يجب أن تقسم الأجزاء وتقدم في بنود صغيرة وكلما زادت الإطارات زادت جودة البرنامج .
 - ٢ - يجب ان توضع لكي تجذب انتباه التلاميذ .
 - ٣ - يجب أن تؤكد على إحتمال النجاح .
 - ٤ - يجب على الإطارات الزام التلميذ باستدعاء الاستجابة المرغوب فيها .
 - ٥ - يجب احتواؤها على تلميحات لكن بدون الاسهاب فيها .
 - ٦ - يجب ان يشمل الإطار على المعرفة الفورية لنتائج الإستجابة .
 - ٧ - يجب ان يكتب محتوى الإطار بوضوح ، وبلغة سهلة .
 - ٨ - يجب عدم افتراض معرفة زائدة لدى التلاميذ .
 - ٩ - يجب مراعاة عدم تقديم اكثر من حقيقة في إطار واحد لتفادي الغموض واللبس .
- ويقول عثمان فراج « ان إطارات البرنامج يجب ان توصف بالصفات الآتية :

- ١ - ان تكون عارضة للمادة العلمية في خطوات صغيرة . متتابعة .
- ٢ - ان تحقق اغراضها بقدر الإمكان .

- ٣ - ان تصاغ بتشويق وجذب للإهتمام .
 - ٤ - ان ترتبط الإستجابة بالإطارات السابقة .
 - ٥ - ان تكون هناك علاقة بين إستجابة التلميذ والمميزات .
 - ٦ - ضرورة تأمينها للتغذية الرجعية الفورية .
 - ٧ - يجب أن تعطي الخطوات الصغرى اولا ثم تندرج الى الكبرى التي تتحدى ذكاؤه .
وعلى ذلك ممكن تحديد مكونات الإطار الجيد كالآتي :
 - ١ - المثيرات : بنوعيهما الملقنة (التعليمات والإرشادات) والبيئية (المعلومات) .
 - ٢ - الإستجابة : وهي الجواب المنشأ عن سؤال إما على صيغة مليء فراغ او صيغة سؤال له جواب .
 - ٣ - التقرير الفوري والتغذية الرجعية : وذلك لضبط الخبرة .
- كما يحدد كيفية صياغة الإطار وذلك إما عن طريق معلومة + سؤال مفتوح او معلومة + سؤال اختياز من متعدد أو عبارة كاملة تستدعي استجابة منشأة او أستجابة مختارة .
- تعتبر كتابه الإطارات اهم مرحلة من مراحل البرمجة وتقسم الإطارات لثلاثة أقسام منها إطارات تعليمية وأخرى تمرينية وثالثة إطارات تطبيق واختبار ، تعطي للتلميذ بصورة عالية في الإطارات التعليمية كما تعطي التعزيزات بصورة مستمرة وتتلاشى التعليمات تدريجياً في الإطارات التمرينية في حين أنها تتقدم في إطارات التطبيق والاختبار .
- أنواع الإطارات :
- وفي النهاية وبعد التعرف على كيفية كتابة الإطارات نصل الى خاتمة هذا الفصل بالتعرف على أنواع الإطارات المختلفة والتي يشملها البرنامج

- ١ - إطارات تمهيدية : تقدم القاعدة أو الفكرة وتمهد لها وتُعرف بالمشكلة .
- ٢ - إطارات تنمية المعلومات : تزود التلميذ بمعرفة جديدة ولا تتطلب استجابة محددة .
- ٣ - إطارات رابطة : تستخدم هذه الإطارات لتذكير الطالب بمعلومات سابقة .
- ٤ - إطارات مراجعة : وتعرض هذه الإطارات المشكلات والموضوعات المتشابهة من باب المراجعة .
- ٥ - إطارات إعادة : وفيها يعرض نفس المشكلة ولكن بصورة مخالفة لما عرض سابقاً .
- ٦ - إطارات التمييز : تساعد على التمييز من الحقائق التي تكون مشوشة في عقل التلميذ .
- ٧ - إطارات التخطيطي : وهي تأتي بعد سؤاله عن حقيقة معينة فإذا كانت الإجابة سليمة تأمره بتخطي هذه المعلومة إلى التالية لها .
- ٨ - إطارات تعميم : تبرز هذه الإطارات خاصية وصفية معينة تشترك في عدة موضوعات .
- ٩ - إطارات نوعية : وهي التي تعطي مثلاً معيناً لتوضيح قاعدة عامة .
- ١٠ - إطارات تسلسل : وهي سلسلة من الإطارات وضعت لإنشاء مجموعة من الإستجابات المعقدة والمعززة تعزيراً ذاتياً .
- ١١ - إطارات تكوين مدرك : وهي التي فيها يمكن تحديد مدرك معين وتعليمه للتلميذ .
- ١٢ - إطارات تدريب أو تمرين : وهي التي تستخدم في تذكير المادة الدراسية وتأكيداها .

١٣ - إطارات مُلزمة : وهي التي تتطلب إجابات صحيحة لمعلومات

معروضة مع ضرورة هذه الإجابة ولو لم يكن التلميذ يفهمها تماماً .

١٤ - إطارات اختبار : الغرض منها اختبار التلميذ في ما يعرض عليه من معلومات .

والآن يكون البرنامج قد أعد إعداداً سليماً وتعتبر هذه طريقة يُحكم من خلالها على مدى صلاحية البرنامج للتعليم ولو أنه يفضل عمل تقويم خارجي للبرنامج لتحديد الزمن والسهولة والصعوبة

(٨) التقويم الداخلي للبرنامج :

تتطلب اي تجربة علمية أو عمل مضبوط تقويم أجزائها في ضوء النتائج التي يُحصل عليها كما يساعد هذا التقويم على تعديل البرنامج والوصول به الى الإعداد الجيد .

وهناك نوعان من التقويم يكمل بعضهما الآخر فهناك التقويم الداخلي الذي يهدف لتحسين البرنامج وتنقيح ومراجعة الإطارات وهناك أيضاً التطبيق الفردي للبرنامج حتى يمكن التأكد من سلامة البرنامج ويتم ذلك بتطبيق البرنامج على حوالي ثمانية من التلاميذ الذين أعد البرنامج لهم وفي مستواهم ، وذلك بطريقة فردية ، فيتقابل المبرمج مع كل تلميذ على انفراد ويطلب منه قراءة البرنامج والتفكير بصوت عال مع ذكر انتقاداته من حيث السهولة والصعوبة . ويقوم المبرمج بتعديل ما يلزم من لغة وامثلة (سهولة وصعوبة) حسب ما يلاحظه من المقابلة مع التلميذ الأول ثم يعرض البرنامج على الثاني والثالث والرابع وفي كل مرة يعدل ويغير حسب ما يتطلبه الموقف . ويلاحظ انه عندما يتقابل مع التلميذ الخامس يندر التعديل كما لا يوجد أية تعديلات في مقابلات المبرمج مع التلميذ السادس والسابع والثامن مما يؤكد عدم وجود مشاكل بين التلاميذ والبرنامج من حيث اللغة او مناسبه المحتوى او الأمثلة ، بمعنى آخر ان البرنامج أصبح في مستوى التلاميذ المعد خصيصاً لهم

- وهذا ما يقصد به قيام المبرمج بعمل التقويم الداخلي للبرنامج .
- يمكن للمبرمج ايضاً تقويم الإطارات نفسها قبل طباعتها وتجهيزها للعرض وذلك بالإجابة على بعض اسئلة منها :
- ١ - هل يعلم كل إطار ما وضع لتعليمه أم لا ؟
 - ٢ - هل كل إطار متكامل من حيث مثير - إستجابة - تغذية رجعية ؟
 - ٣ - هل المادة العلمية في كل إطار مناسبة أم غير مناسبة ؟
 - ٤ - هل تقسيم وتسلسل الإطارات سليم ؟

هذا ويتم إجابة المبرمج على كل سؤال بالنسبة لكل إطار من البرنامج وعلى هدى من الإجابة يتم إعادة صياغة او حذف أو إضافه للإطارات حتى يلائم المطلوب منها . وهذا ايضاً تقويم داخلي للإطارات يقوى التقويم الداخلي للبرنامج ويصل بالبرنامج الى كونه . برنامج جيد يعلم فعلاً ومعد إعداداً سليماً .

تصميم وبناء وحدة مبرمجة تطبيق مباشر على طريقة صفوف العلاقات في البرمجة

8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200
201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300
301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400
401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500
501
502
503
504
505
506
507
508
509
510
511
512
513
514
515
516
517
518
519
520
521
522
523
524
525
526
527
528
529
530
531
532
533
534
535
536
537
538
539
540
541
542
543
544
545
546
547
548
549
550
551
552
553
554
555
556
557
558
559
560
561
562
563
564
565
566
567
568
569
570
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

الفصل الرابع
تصميم وبناء وحدة مبرمجة
(تطبيق مباشر على طريقة مصفوفة العلاقات في المبرمجة)

بعد ما تعرضنا لطرق البرمجة المختلفة التي تؤهل المبرمج للوصول الى برنامج جيد يحقق هدفه ، وتعرضنا بالتفصيل لطريقة مصفوفة العلاقات في البرمجة التي تسير خطواتها بطريقة منطقية متتالية وفي كل خطوة يتأكد المبرمج من سلامة عمله الذي يحقق الهدف ويؤدي الى برنامج يعمل فعلاً ، فقد وجد الباحث ان هذه الطريقة في البرمجة جديدة على الأبحاث العربية فلا يوجد (على حد علم المؤلف) برنامج أعد باللغة العربية استخدمت في إعداد طريقة مصفوفة العلاقات باستثناء بحث ماجستير لسمير عبد العال حيث تكلم باختصار عنها واستخدمها في عملية التقويم للبرامج وليس في البرمجة (الضبط الداخلي للوحدة المبرمجة) وعلى ذلك قرر إستخدام هذه الطريقة في بناء وحدة مبرمجة (موضوعين في الرياضيات الحديثة المقرره على طلاب الصف الأول الثانوي) وسنعرض الآن خطوات العمل في إعداد البرنامج الخاص بهذا البحث .

أولاً : دراسة الملخص للمادة العلمية :

دراسة. المؤلف لمادة الرياضيات الحديثة في مرحلة البكالوريوس ودراسته لكتب التجربة المقررة على المرحلة الثانوية في الرياضيات الحديثة في الدبلوم الخاصة ساعدت على تكوين الخلفية اللازمة للفهم العميق لوحدتي الرواسم والعلاقات الذي يسهل له بناء تصور كامل عن هذين الموضوعين ومعرفة دقيقة لأفكارهما وقواعده (وهذا هو المطلوب في المبرمج تجاه المادة العلمية المراد

برمجيتها) وعلى ذلك فقد كون المؤلف، فكرة كاملة عن الرواسم والعلاقات وملخصاً لمحتوياتها فوحدة الواسم هي الوحدة الثانية (بعد المجموعات) في بداية منهج الرياضيات الحديثة وتتكون من أربعة موضوعات رئيسية هي : -

مفهوم الرواسم - أنواع الرواسم - تحصيل الرواسم - معكوس الرواسم
ووحدة العلاقات تلى الرواسم وتتكون أيضاً من أربعة موضوعات رئيسية هي : الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي - العلاقة - بعض خواص العلاقات - الفصول المتكافئة .

وبهذا يكون قد حدد الاطار السريع للمادة العلمية المراد برمجتها مع ملاحظة ان الباحث لم يحدث اي اضافة على معلومات الكتاب الوزاري المقرر حتى يضمن ثبوت المادة العلمية في تجربة بحثه .

ثانياً : المواءمة بين الملخص وكل من حاجات التلاميذ والأهداف اللازمة لهم :

البرنامج الجيد هو الذي يخدم حاجات التلاميذ . والتلاميذ هنا هم تلاميذ الصف الأول من المرحلة الثانوية ، شباب في مرحلة المراهقة سبق ان تعلموا القراءة والحساب والعلوم واللغة في المرحلة الابتدائية وتعمقوا فيها في الإعدادية وأصبح لديهم الآن حد أدنى من المعرفة وبذلك ظهرت حاجتهم في المرحلة الثانوية الى زيادة المعلومات والثقافة العامة ليكونوا شباباً واسعبي المعرفة يفكر وا وينتقدوا ولا يقبلوا (كما سبق في الإبتدائية والإعدادية) . اي شيء كمسألة مفروضة عليهم تحتاج الى الاقتناع وتمثل حاجات التلاميذ في المرحلة الثانوية في الأعداد لشغل الوظائف المناسبة لهم والتي يرضون ان يتقلدوها وهنا يحتاجون الى التخصص في مجال معين يرغبون فيه وعلى ذلك يلزم لنا ألا نهمل هذه الحاجات وان نوفق المعلومات التي تعطى لهم بحيث تخدم المتعلم وتسير وفق حاجاته .

ويلزم لذلك ملاءمة محتويات المادة العلمية المراد برمجتها (الرواسم والعلاقات) لحاجات المتعلم لهذه الموضوعات ولذا يختار من العناصر والمعاني ما يبرر أفكار وقواعد المادة العلمية في صورة منطقية مقنعة كما أنها تحقق زيادة الثقافة

العامة وتنمية التفكير الابتكاري لدى المتعلمين بالإضافة الى التأكد من ان هذه المعلومات هي أساس سليم وقاعدة صلبة لمن يريد التعمق في مجالها والتخصص في الرياضيات الحديثة وان تكون عناصر المجموعات والرواسم والعلاقات مقدمة في لغة سلسة وسهلة يستطيع المتعلم ان يستخدمها في تفكيره العام وفي مجاله الخاص وفي حل مشكلاته المتعددة في معترك الحياة .

أما عن ملاءمة محتوى المادة العلمية للأهداف اللازمة للمتعلمين نجد لزماً علينا تحديد اهداف البرنامج ويقول ولبرشرام في ذلك ان « الاهداف التعليمية هي المحور الذي يعتمد عليه واضع البرنامج في اختيار المادة العلمية والأسس والطرق والوسائل والأساليب التي ستستخدم في عرضها ، كما أنها تضع المستويات التي عن طريقها يمكن تقويم البرنامج ، وبدون وضوح الأهداف في ذهن واضع البرنامج فإنه يتمكن من اختيار اسئلة الاختبار التي تقيس قدرة التلميذ على اداء المهارات المطلوبة او التعبير عما استوعبه من معلومات وبناء على ذلك لزم علينا تحديد الأهداف التعليمية قبل التعمق في اجراء البرمجة فبتحديد الأهداف يمكننا السعي لتحقيقها ورسم الخطط وبدون ان تكون هناك اهداف واضحة محددة فإنه يتعذر الاتفاق على خطة الدراسة ومحتوى المادة العلمية وطريقة التدريس كذا الوسيلة التعليمية ، وايضاً يساعد تحديد الأهداف على تنسيق الجهود وتوحيد أساليب العمل وينبغي ان تراعى في صياغة الأهداف ما هو لازم لها من شروط لكي تكون دليلاً للعمل الناجح وذلك بسهولة ترجمتها لانماط سلوكية مع ملاحظة انه لا تقويم بلا اهداف محددة قبلاً .

ويعرف د . عثمان فراع الهدف التعليمي (١٨ ، ص ٥) بأنه وصف دقيق لنمط من أنماط السلوك يتطلب من المتعلم ان يصبح قادراً على أدائه ، او هو عبارة تصور لما كيف يكون المتعلم (عندما يكمل بنجاح خبرة تعليمية معينة) ، ويتعرض بالشرح الوافي لموضوع تحديد الأهداف واعدادها لأن عدم وجود أهداف يؤدي الى استحالة تقويم المنهج وبدون وجود صورة واضحة للهدف في ذهن المبرمج لن يختار اسئلة اختيارية بما يقيس المهارات المطلوبة .

كما أن تحديد الأهداف يساعد على انتقاء أنسب الأنشطة التي تساعد على نجاحه .

ونلاحظ ان هناك فرقاً بين عبارة تحديد المحتوى وتحديد الهدف فالأولى المقصود منها ما يحتويه المنهج (وحدتي الرواسم والعلاقات) وطرق السير فيه لكن تحديد الهدف يصف النتيجة النهائية لهذا المحتوى فالهدف يغير تحديد المحتوى في انه يدلنا على صورة التلميذ نتيجة خبرة تعليمية معينة وايضاً تهدي الى الطريق السليم وتحدد مدى التقدم نحو تحقيق هذا الهدف فالمقرر يصف العملية والهدف يصف النتيجة .

كما يوضح الشروط الواجب توافرها لتحديد السلوك النهائي (في إطار تحديده لخصائص الهدف الجيد الصياغة) فيما يلي :

- ١ - ان تصف الأهداف نتيجة العملية التعليمية وليس محتواها أو أسلوبها
- ٢ - من أهم خصائص الهدف الدقيق الواضح ان يكون مصاغاً في عبارات تصف بوضوح السلوك الذي يمكن ان يقوم به الطالب ليبين نجاح البرنامج في تحقيق الهدف المقصود .
- ٣ - ان الأهداف الموضوعة لبرنامج كامل لا بد وان تتألف من عدة عبارات تصف كل مجموعة منها هدفاً من الأهداف .
- ٤ - ان تنقل الصياغة المعينة لهدف من الأهداف الى القاريء نوع السلوك بالضبط الذي يقصده واضع الهدف .

وعلى ذلك نجد ان لا بد من العناية باختيار الكلمات والالفاظ التي تصاغ منها العبارات التي تصف الهدف فهناك كلمات تحتمل أكثر من معنى مثل (يفهم - يدرك اهمية - يتفقد - يعرف ، . . .) وهناك كلمات أكثر تحديداً للمعنى مثل (يقارن - يكتب - يؤلف - ينطق - يصف ،) والهدف الجيد هو ما كانت عباراته جيدة الصياغة اي عباراته تنقل المعنى المقصود تماماً مع البعد عن أي احتمالات او تفسيرات اخرى بديله عن الهدف ونلاحظ ان دقة الهدف

تحديداً ووضوحاً تلزم تحديداً للشروط والظروف التي تعرض على المتعلم ليظهر نجاحه في الهدف فيجب ان تكون الأهداف مؤاتية لظروفها فمثلاً لا يوضع هدف يفوق قدرة الطالب على العمل وهنا يلزم تحديد نسبة مئوية لما يطلب منه عمله كما يجب التأكد الكامل من ان ما يحيط به من ظروف وما يعطي له من مادة يمكنه من تحقيق الهدف ، وفي النهاية يمكن الوصول الى « ان أهداف تدريس الرياضيات وأهداف تدريس العلوم أو أية مادة دراسية أخرى لا تختلف عن الأهداف العامة للتربية والتعليم بوجه عام بل أن أهداف تدريس المواد لا بد ان تشتق وجودها من الأهداف العامة ، ويعني هذا انه يجب تحديد الأهداف العامة ثم النظر الى كل نشاط مدرسي وكل مادة دراسية لئلا دورها في تحقيق هذه الأهداف العامة .

بعد هذا العرض الكامل للأهداف التعليمية وطرق صياغتها وتحديدها وملاءمة محتوى المادة المراد برمجتها لهذه الأهداف نقوم بتحديد الأهداف العامة للرياضيات والأهداف الخاصة للمادة المراد برمجتها فعلى ضوء هذه الأهداف العامة تتحدد الأهداف العامة للرياضيات في (١ ، ص ٣١) .

١ - المهارة في إجراء العمليات الرياضية .

٢ - القدرة على حل المسائل اللفظية .

٣ - القدرة على معرفة العلاقات الرياضية .

٤ - القدرة على التعبير عن الأفكار الرياضية والاحاطة بها .

وعن الأهداف العامة يقول يحيى هندام ان « من الطبيعي ان يكون لكل مرحلة من مراحل التعليم اهدافها الخاصة من مادة الرياضيات غير ان هناك اهدافاً عامة تُظَلُّ هذه المراحل جميعاً تخضع للعوامل الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وتؤثر فيها وتتأثر بها وقد اعتمدنا على تبويبها في ثلاث اهداف رئيسية هي :-

الهدف النعمي ، والهدف التدريسي ، والهدف التثقيفي .

فالهدف النفعي : يحدد اهمية الرياضيات الحديثة في خدمة البيئة
فيأخذ الإنسان منها لينتفع في معيشته .

وايضاً الهدف التدريبي : يعد الفرد لدراسة الرياضيات العليا والتخصص
الدقيق فيها ، كما يدرّب الفرد على اساليب التفكير السليم .

أما الهدف الثقافي : فيبني على ان الفكر الرياضي احد مركبات الثقافة
الإنسانية العامة ولذا هدفها الأول هو ثقافة الفرد العامة .

« وهناك هدف آخر هو تذوق الناحية الجمالية في الرياضيات واكتساب
اساليب جديدة في التفكير وتكوّن اتجاهات وميول ايجابية نحو المادة الرياضية ودراستها .
ونلاحظ ان الرياضيات تساهم في أعداد الفرد للحياة العامة كما تساعد
الفرد لمواصلة دراسته في الرياضيات العليا ، ومن أهدافها ايضاً العمل على فهم
أساسيات المادة من مفاهيم وقواعد وغرس وتحسين التفكير الرياضي وحل
المشكلات بالإضافة الى تكوين العادات والاتجاهات السليمة وتتضح اهمية
الأهداف التربوية وتحديدّها في القضاء على عيوب المادة وسلبياتها ، ويؤكد ذلك
وليم عبيد بقوله : « ان السبب الأساسي لوجود السلبيات التربوية في الرياضيات
الحديثة هو عدم ترجمة الأهداف التربوية ترجمة مناسبة في بعض وحدات المنهج
(٢٣ ، ص ٦٤) .

وفي النهاية نحدد أهداف البرنامج المراد اعداده في وحدتي الرواسم
والعلاقات « من موضوعات الرياضيات الحديثة » على النحو التالي :

١ - الاستفادة من وقت المعلم الضائع في ثنايا الطريقة التقليدية ،
وتوجيهه للتعامل الفردي مع التلاميذ .

٢ - المساهمة في إثراء المكتبة العربية بالبرامج المعدة في مجال الرياضيات
الحديثة .

٣ - تأكيد ذاتية التلميذ وتفاعله مع المعلم والمادة التعليمية .

- ٤ - إعادة صياغة المعرفة الرياضية حيث تبرز الرواسم والعلاقات كمفاهيم وقواعد الأنشطة الرياضية المختلفة .
- ٥ - إبراز فكرة الراسم (الدالة) كأساس لدراسة بعض الموضوعات الهامة في الرياضيات الحديثة .
- ٦ - دراسة بعض المفاهيم التقليدية (مثال الدالة ، التناظر ،) مزدوجة مع المفاهيم الحديثة بصورة متكاملة .
- ٧ - المساهمة في فهم المجردات المتمثلة في موضوعات الرياضيات الحديثة .
- ٨ - تنظيم محتويات وحدتي الرواسم والعلاقات حول التركيب الرياضي السليم مع تقديم بعض الأنشطة ذات الطابع الهندسي والجبري .
- ٩ - المساهمة في تحسين التفكير الرياضي وأكسابه المهارة في حل المشكلات من خلال التمارين الرياضية التي تعطى له .
- ١٠ - مشاركة التلميذ في تنظيم الخبرات الرياضية وتكوين الاتجاهات السليمة في تعليم الرياضيات .

ثالثاً : اعداد خطة العمل :

بعد إعداد ملخص المادة العلمية وملاءمته بحاجات التلاميذ وتحديد أهدافه تأتي الخطوة الثالثة في برمجته وحدة معينة (اعداد برنامج تعليمي) وهي أعداد خطة العمل التي تعتمد على تصنيف شكل الموضوعات .

فعندما استقر الرأي على عمل البرنامج في موضوعي الرواسم والعلاقات (حيث لا يوجد برامج باللغة العربية في هذين الموضوعين بالإضافة الى انها في بداية مادة الرياضيات الحديثة ولا يسبقها إلا موضوع المجموعات وهناك برنامج معد في هذا الموضوع . فقد قام المبرمج (المؤلف) بتوسيع دائرة معرفته في مجال المجموعات والرواسم والعلاقات وعلى ذلك حدد الملخص العام لمحتوى المادة

العلمية ثم حدد اهداف البرنامج الذي يعده وكان لا بد من وضع خطة العمل في البرمجة .

فقام بتحليل المنهج الذي يُدرس فعلاً في موضوعي الرواسم والعلاقات بمدارس القاهرة والجيزة والإسكندرية الخاضعة لتجربة تدريس الرياضيات الحديثة ومن واقع كتاب الوزارة المقرر وبدون إدخال اي مفهوم او فكرة زيادة عليه (عدا مفهوم تساوي راسمين فقد رأى احد الخبراء الذي عرض عليهم البرنامج انه من الضروري إدخال هذا المفهوم وعليه قام الباحث بضمان ان يشرح للمجموعة الضابطة هذا المفهوم حتى لا يضع ثغرة لاختلاف في محتوى المادة العلمية المبرمجة عن العادية ينسب اليها اي نتيجة تظهر في النهاية) .

وقد اعد المؤلف برنامجاً من النوع الخطي في صورة كتاب مبرمج بعد ان قام بدراسة وتحليل الموضوعات الرئيسية المكونة لوحدي الرواسم والعلاقات، التي قُسمت إلى الفصول الرئيسية العامة الآتية :

[مفهوم الرواسم - انواع الرواسم - تحصيل الرواسم - معكوس الراسم الأزواج المرتبة - العلاقة .. بعض خواص العلاقات - الفصول المتكافئة] . وبذلك يصبح المقرر البرنامجي هو عبارة عن ثمانية برامج كل برنامج يعتبر بمثابة فصل من فصول البرنامج المعد في وحدتي الرواسم والعلاقات .

وبذلك قام الباحث بتحديد المفاهيم والمهارات اللازمة لكل فصل من الفصول السابقة بناء على تحليله لكتاب الوزارة واصبح معداً لأن يخطو الخطوة التالية في إعداد البرنامج الذي يقوم الباحث ببرمجته .

رابعاً : تجميع وتنظيم المادة العلمية :

لما كان على المؤلف ان يعد ثمانية فصول فقد قام بوضع المفاهيم والمهارات والأفكار المحددة لكل فصل على حدة في ورقة منفصلة واخذ يجزيء في تلك الأفكار للوصول الى قواعد ومفاهيم وحيدة لا تحتل أكثر من معنى أو أكثر من مفهوم على ان تكون سهلة -ب-يدة عن التعقيد واخذ يرتب ويعيد الترتيب

والتنظيم لهذه القواعد في كل فصل على حدة حتى وصل الى تصور كامل ودقيق ومنظم للقواعد المكونة لمحتوى المادة العلمية (الرواسم والعلاقات) في ثمانية فصول رئيسية (حسب محتوى كتاب الوزارة بهذا الفصل) .

وباستخدام مصفوفة العلاقات أخذ يعيد نقل قاعدة مكان اخرى ليضمن التابع الخطي اللازم للقواعد حتى وصل الى ترتيب نهائي تعرضه فيما يلي : -

القواعد (المفاهيم والحقائق) التي يحتويها موضوعات الرواسم والعلاقات :

[أولاً] : مفهوم الرواسم :

- ١ - انتهاء عنصر الى مجموعة كمراجعة عامة على المجموعات .
- ٢ - فكرة تعيين عنصر في مجموعة الى عنصر اخر في مجموعة اخرى (التعيين صف لكا ، تلميذ بالفصل) .
- ٣ - عنصر س عُين لعنصر ص ويكتب س ← ص .
- ٤ - مجموعة التعيينات من عناصر مجموعة الى اخرى .
- ٥ - مفهوم الراسم (مجموعة تعيينات لكل عنصر في س الى أي عنصر ص) .
- ٦ - الشكل الممثل مجموعة التعيينات بالأسهم يسمى مخطط سهمي .
- ٧ - التعيينات التي لا تحقق انها راسم (مفهوم ليس راسم) .
- ٨ - الراسم م مثلاً من س الى ص يرمز له بالرمز : س ← ص .
- ٩ - يكتب الراسم م السابق بالصورة س ← م .
- ١٠ - يقال للراسم م : س ← ص أنه دالة من س الى ص .
- ١١ - س هي نطاق الراسم ، ص هي النطاق المصاحب للراسم (الدالة) .

١٢ - اذا عين لعنصر س بالنطاق عنصراً ص بالنطاق المصاحب فأن ص تسمى صورة لـ س بالراسم .

١٣ - ص صورة لـ س بالراسم دمثلاً تكتب د (س) .

١٤ - مدى الراسم هو مجموعة الصور بالنطاق المصاحب المقابلة لعناصر النطاق .

١٥ - مفهوم تساوي راسمين م ، ن بشرط تساوي نطاقهما ، ونطاقهما المصاحب ، م (س) = ن (س) لكل س موجوده . بفئتي الراسم .

١٦ - المخطط السهمي الخطي .

[ثانياً] : أنواع الرواسم :

١ - مراجعة سريعة على مفهوم الراسم .

٢ - مراجعة على مجموعة المدى بالراسم .

٣ - مفهوم الراسم الفوقي .

٤ - تعريف للراسم ليس فوقي .

٥ - مفهوم الراسم الأحادي .

٦ - تعريف للراسم ليس أحادي .

٧ - مفهوم الراسم تناظر أحادي .

٨ - تعريف لراسم ليس تناظر أحادي .

[ثالثاً] : تحصيل الرواسم :

١ - مراجعة على مفهوم الراسم (نطاق ونطاق مصاحب الراسم ، المخطط

السهمي) .

٢ - مراجعة على مفهوم الصورة بالنطاق المصاحب (س ← ص تعني ص صورة س بالراسم م)

٣ - دمج مخطط سهمي لراسمين بشرط معين (النطاق المصاحب لأحدهما هو نطاق الآخر) .

٤ - س ← ص ، ص ← ع تدمج إلى س ← م ← ع .

٥ - عدم إمكانية دمج أي راسمين (لا يتوفر الشرط في ٣) .

٦ - تعريف لمفهوم الراسم المحصل للراسمين م ، ن مثلاً .

٧ - الراسم المحصل م يليه ن أو بمعنى آخر (ن بعد م) .

٨ - الراسم المحصل (ن بعد م) يرمز له بالرمز ن ٥ م .

٩ - شرط وجود الراسم المحصل ن ٥ م أو عدم وجوده .

١٠ - س ← ص ← ع يعني أن ع صورة للعنصر س بالراسم المحصل ن ٥ م .

١١ - التعبير السهمي للمعنى س ← ص ← ع هو س ← ع ← م .

١٢ - ص = ن ٥ م (س) وتكتب ص = ن [م (س)] أي ص صورة لـ س . في الراسم ن ٥ م .

١٣ - كيفية تحصيل راسمين ورسم مخطط سهمي مشترك .

١٤ - الراسم المحصل ن ٥ م ≠ م ٥ ن أن أمكن وجودهما .

١٥ - يراعي ترتيب وضع الراسمين ن ، م في حالة تحصيلهما .

١٦ - كتابة الرواسم المختلفة ط ← ط (بالشروط المحددة لكل مسألة)

[رابعاً] : معكوس الراسم (الدالة) :

- ١ - مراجعة على مفهوم الراسم ومفهوم الصورة لعنصر .
- ٢ - معنى الصورة العكسية لعنصر بالنطاق المصاحب للراسم .
- ٣ - الصورة العكسية هي مجموعة إما خالية أو مكونة من عنصر واحد .
- ٤ - الصورة العكسية لأكثر من عنصر من عناصر النطاق المصاحب .
- ٥ - إذا كان الراسم تناظر أحادي فالصورة العكسية لكل عنصر بالنطاق المصاحب مجموعة مكونة من عنصر واحد من عناصر النطاق بالراسم .
- ٦ - الراسم العكسي للراسم \sim (بشرط ان يكون \sim تناظر أحادي) .
- ٧ - الراسم العكسي للراسم \sim يرمز له بالرمز \sim^{-1} .
- ٨ - حالة الراسم ليس له راسم عكسي . (\sim^{-1} ليس لها وجود) .
- ٩ - (نطاق الراسم العكسي = نطاق مصاحب الأصلي) ، (نطاق مصاحب العكسي = نطاق الأصلي) .

[خامساً] : الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي :

- ١ - الثنائي (أ ، ب) يسمى زوج مرتب حيث أ ، ب عناصر .
- ٢ - العنصر الأول والعنصر الثاني للزوج المرتب .
- ٣ - للزوج المرتب بين المجموعتين S ، S' يكون العنصر الأول $\exists S$ ، الثاني $\exists S'$.
- ٤ - إذا تساوي زوجين مرتبين أي (أ ، ب) = (ج ، د) فإن أ = ج ، ب = د .
- ٥ - العكس صحيح أي إذا كان أ = ج ، ب = د للزوجين (أ ، ب) ، (ج ، د) . فانها يتساويان .

- ٦ - معنى الزوج المرتب (أ، ب) ومعنى المجموعة {أ، ب} لأي عنصريين أ، ب .
- ٧ - لا يجوز تبديل وضع عنصري الزوج لأن (أ، ب) \neq (ب، أ) بخلاف المجموعة {أ، ب} .
- ٨ - مراجعة سريعة تمهيد لحاصل الضرب الكارتيبي .
- ٩ - حاصل الضرب الكارتيبي لمجموعة S مثلاً مع المجموعة S .
- ١٠ - حاصل الضرب الكارتيبي السابق هو مجموعة الأزواج المرتبة بين S ، S ويرمز لها بالرمز $S \times S$.
- ١١ - الرمز $S \times S$ يقرأ S ضرب S .
- ١٢ - التمييز بين $L \times M$ ، $M \times L$.
- ١٣ - تحقيق ان $L \times M \neq M \times L$.
- ١٤ - $S \times \emptyset = \emptyset \times S = \emptyset$ أي حاصل الضرب الكارتيبي لأي مجموعة مع الخالية = يساوي الخالية .
- ١٥ - $L \times M = M \times L$ بشرط $L = A$ أو $M = A$ أو $L = M$.
- ١٦ - عدد عناصر المجموعة $L \times M$ يساوي عدد عناصر L مضروباً في عدد عناصر M .
- ١٧ - المجموعة $S \times S$ (أي حاصل الضرب الكارتيبي لـ S مع نفسها) عدد عناصرها = (عدد عناصر S)^٢ .
- ١٨ - التمييز بين المجموعة $M = \{ \emptyset \}$ ، $M \times M = \{ (\emptyset, \emptyset) \}$.
- [سادساً : العلاقة :
- ١ - مراجعة سريعة على الأزواج المرتبة .

- ٢ - الأزواج المرتبة (س ، ص) تحت الشرط أن $s > v$ أو $s = v$. أو $s < v$.
- ٣ - تعريف العلاقة على مجموعة s مثلًا هي مجموعة جزئية من $s \times s$ (مجموعة أزواج مرتبة) .
- ٤ - (س ، ص) ينتمي إلى العلاقة s تقرأ س ، ص يرتبطان بالعلاقة s .
- ٥ - (س ، ص) $\exists s$ ويرمز لها بالرمز s ص .
- ٦ - (س ، ص) $\exists s$ تقرأ س ، ص لا يرتبطان بالعلاقة s .
- ٧ - (س ، ص) $\exists s$ ويرمز لها بالرمز s ص .
- ٨ - مراجعة على العلاقة وتحديد علاقة (عامل من عوامل) أي س عامل من عوامل ص كذا علاقات ($=$ ، $<$ ، $>$) .
- ٩ - يرمز لعلاقة عامل من عوامل بالرمز (/)
- ١٠ - الزوج (أ ، ب) يمثل بمخطط سهمي خطي يرسم السهم من أ إلى ب مثل **أكتب** حيث يخرج السهم من أ (العنصر الأول للزوج) إلى ب (العنصر الثاني للزوج) . ويمكن تمثيل العلاقة بذلك .
- ١١ - **أكتب** يعني أن أ s ب في العلاقة s .
- ١٢ - التعرف على علاقة \geq ، \leq ورسمها بمخطط سهمي .
- ١٣ - التعرف على علاقة « والد لـ » من مجموعة شجرة العائلة عن طريق أسهم الشجرة .
- ١٤ - التعرف على علاقة « ابن لـ » : « بنت لـ » .
- ١٥ - التعرف على علاقة « جد لـ » .
- ١٦ - التعرف على علاقة « حفيد لـ » وهي عكس « جد لـ » .

- ١٧ - التعرف على علاقة « اخت لـ » ، « اخ لـ » .
١٨ - العلاقة على المجموعة سه قد تمثل راسم من سه الى سه او لا تمثل راسم .
١٩ - كل الرواسم هي علاقات وليس كل العلاقات رواسم .
[سابغاً] : بعض خواص العلاقات :

- ١ - مراجعة على العلاقة .
 - ٢ - مراجعة على تمثيل العلاقة سههياً (في مخطط سهه خطي) .
 - ٣ - العلاقة العاكسه (س.ع س) .
 - ٤ - العلاقة عاكسه لأن هناك سهم دائري حول كل عنصر في المجموعة الأصلية .
 - ٥ - العلاقة تكون غير عاكسه اذا لم تتحقق الشروط السابقة .
 - ٦ - العلاقة المتماثلة (اذا كان س ع ص فان ص ع س) .
 - ٧ - العلاقة غير متماثلة (اذا كان س ع ص فان ص ع س) .
 - ٨ - العلاقة الناقلة (اذا كان أ ع ب ، ب ع ج فان أ ع ج) .
 - ٩ - العلاقة ليست ناقلة اذا لم يتحقق شرط انها ناقلة كما سبق .
 - ١٠ - علاقة التكافؤ (اذا كانت عاكسه ومتماثلة وناقلة) .
 - ١١ - العلاقة ليست تكافؤ .
 - ١٢ - علاقة الاحتواء الفتوي .
- [ثامناً] : الفصول المتكافئة :

- ١ - مراجعة على العلاقة وتكوينها .
- ٢ - مراجعة على خواص العلاقات .

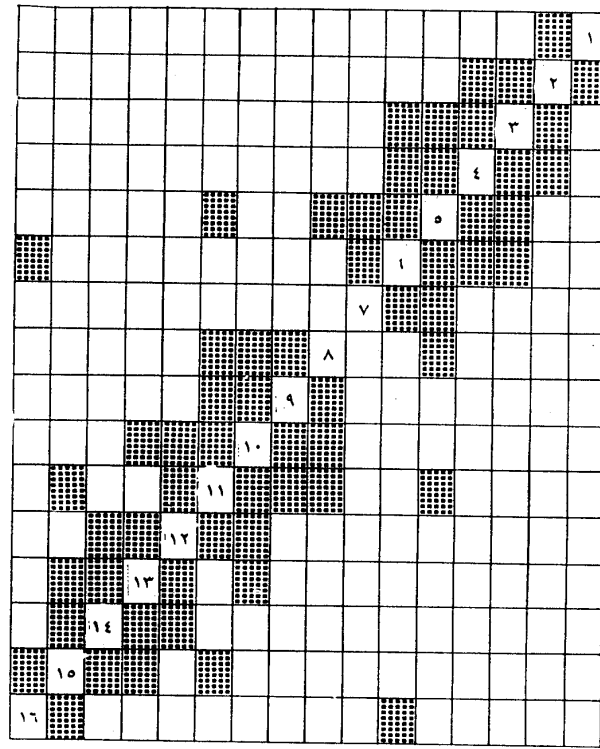
- ٣- علاقة التكافؤ \sim على مجموعة ما تقسمها لمجموعات من العناصر تنتمي إلى المجموعة الأصلية .
- ٤ - اتحاد المجموعة الجزئية السابقة يساوي المجموعة الأصلية .
- ٥ - تقاطع كل مجموعتين جزئيتين = المجموعة الخالية .
- ٦ - المجموعات الجزئية السابقة تسمى فصل مكافئ .
- ٧ - علاقة باقي قسمة عنصري الزوج على ٤ مثلاً $(\frac{ص}{٤} = \frac{س}{٤})$ للزوج (س ، ص)
- ٨ - علاقة « له نفس الشكل مع » .
- ٩ - العلاقة ليست تكافؤ على مجموعة \sim مثلاً والتعرف على تجزئتها لهذه المجموعة .
- ١٠ - « العلاقة ليست تافؤ » لا تجزئ المجموعة لفصول متكافئة . تحقق شرط ان اتحادها = الفئة الأصلية ، تقاطع كل اثنين = المجموعة الخالية . وبهذا يكون المؤلف قد وضع القواعد [المفاهيم والحقائق] المكونة لمحتوى الوحدة المراد برمجتها في صورة تنابعة تحقق العلاقات الداخلية بينها .
- والآن عليه ان يقوم بدراسة هذه القواعد فيما بينها من حيث الاتحاد والتميز .
- ويمثل ذلك في مصفوفات علاقات لكل فصل من الفصول المجزأة لها هذه الوحدة من الرواسم والعلاقات فنحصل على ثماني مصفوفات .
- خامساً : تصميم (او بناء) مصفوفة العلاقات :
- بعد تحليل محتوى الوحدة المراد برمجتها ودراسة قواعدها الاساسية نقوم بدراسة شاملة للعلاقات بين هذه القواعد من حيث الاتحاد والتميز ، فلكل فصل من الفصول الثمانية المكونة لموضوعي الرواسم والعلاقات يمكن رسم

مصفوفة علاقات عدد صفوفها يساوي عدد اعمدتها يساوي عدد القواعد المكونة للفصل .

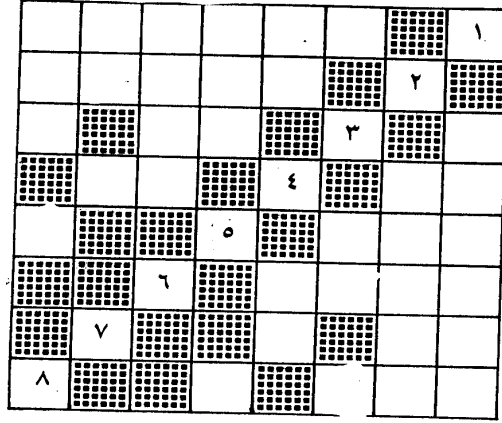
ثم توضع في قطر كل مصفوفة ارقام القواعد المحددة لها وبعد ذلك يتم تحديد علاقات الاتحاد والتميز بينهم ويظلل الاتحاد بين اي قاعدة واخرى باللون الأزرق في حين ان التميز يلون باللون الأحمر .

ولقد قام المؤلف بتصميم ثماني مصفوفات ووضع أرقام القواعد لكل مصفوفة في مربعات قطرها واخذ يحدد الاتحاد والتميز في كل منهم وباستخدام الطرق السابق ذكرها (تبديل وضع قاعدتين ، والنماذج المتناوية ،) قام بمعالجة كل مصفوفة على حده حتى وصل الى النموذج المثالي مما يؤكد له سلامة التتابع الخطي من القواعد عند الترتيب الذي وصل اليه وكان هذا الترتيب للقواعد هو الصورة النهائية الموجودة في الصفحات السابقة وعلى ذلك اصبح المؤلف (المبرمج) مستعداً للانتقال الى الخطوة التالية بعد ان اطمئن الى ترتيب وتنظيم القواعد المكونة للمادة العلمية ترتيباً منطقياً يضمن له اعداد برنامج جيد وذلك بتصميمه لمصفوفة العلاقات ، وبعد الانتهاء من معالجتها وحتى وصلت الى النموذج المثالي لمصفوفة العلاقات . بقدر الإمكان .

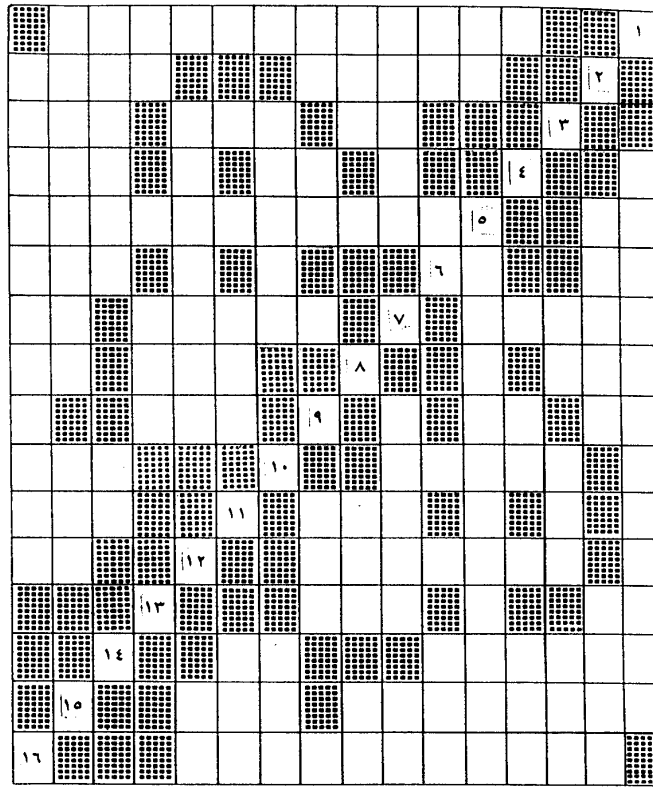
(جـ) واليك الآن مصفوفات العلاقات الثماني بين قواعد كلاً من الفصول الثمانية المراد برمجتها : -



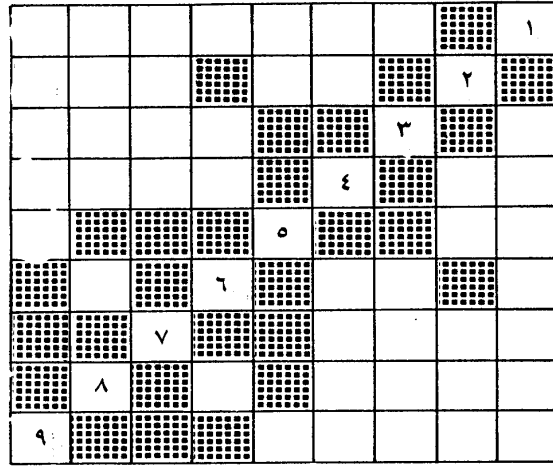
شكل (١٢) مصفوفة علاقات بين قواعد « مفهوم الرواسم » .



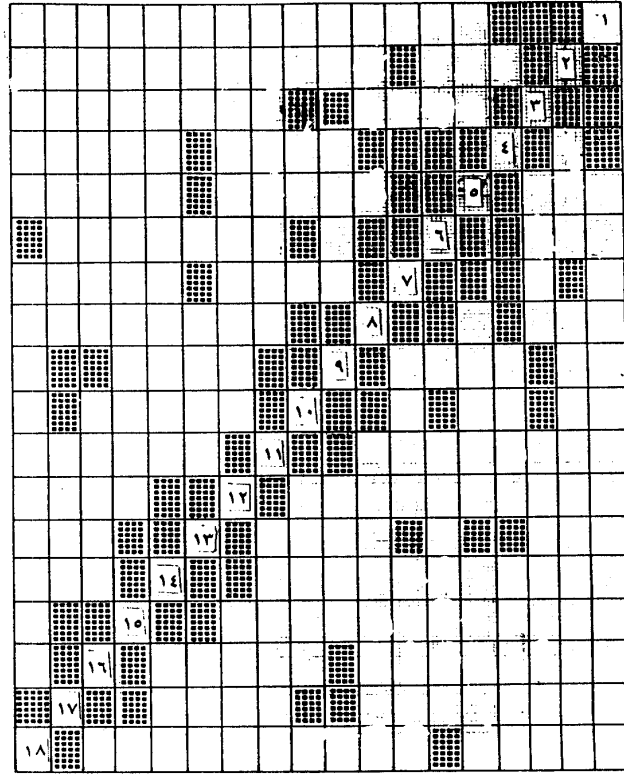
شكل (١٣) مصفوفة علاقات بين قواعد « أنواع الرواسم » .



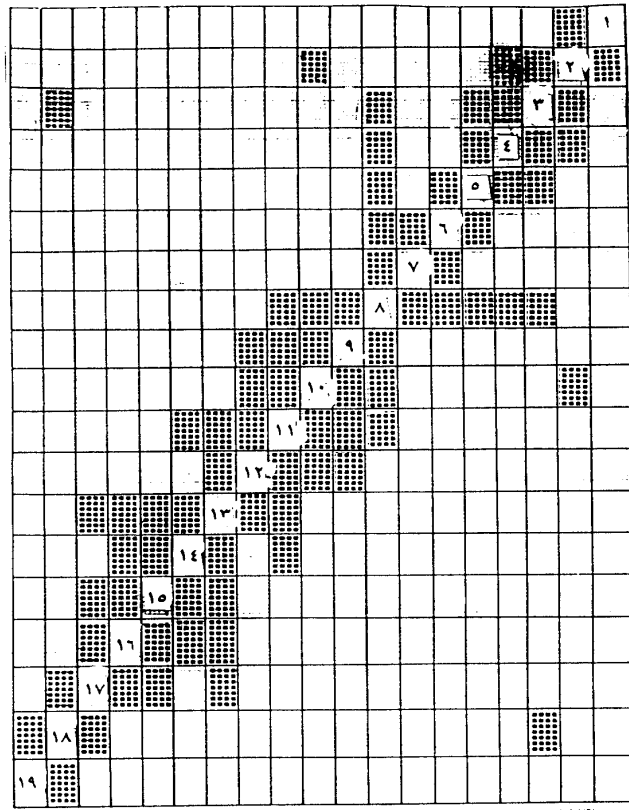
شكل (١٤) مصفوفة علاقات بين قواعد «تحصيل الرواسم» .



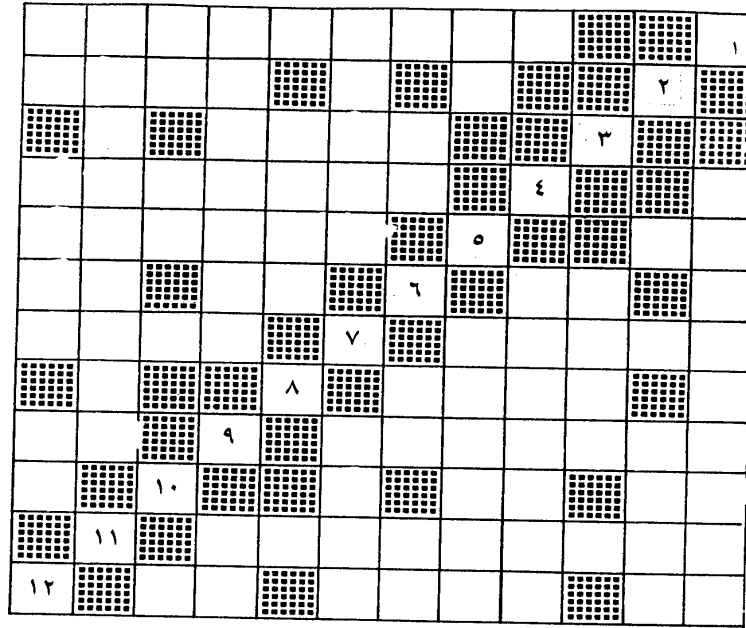
شكل (١٥) مصفوفة علاقات بين قواعد « معكوس الراسم »



شكل (١٦) مصفوفة علاقات بين قواعد « الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي » .



شكل (١٧) مصفوفة علاقات بين قواعد « العلاقة » .



شكل (١٨) مصفوفة علاقات بين قواعد « بعض خواص العلاقات » .

									١
								٢	
							٣		
						٤			
					٥				
				٦					
			٧						
		٨							
	٩								
١٠									

شكل (١٩) مصفوفة علاقات بين قواعد « الفصول المتكافئة » .

سادساً : الرسم البياني (اللوحة الانسيابية) .

ان اللوحة الانسيابية او الرسم البياني بين قواعد المادة المراد برمجتها وبين إطارات البرنامج لتساعد على تحديد عدد ونوع الإطارات الخاصة بالبرنامج والوصول الى التحديد السلم لإطاراته كما يؤدي إلى ضمان تعليم القواعد والمفاهيم المكونة للمادة العلمية من خلال الإطارات .

ولقد قام المؤلف بعمل ثمانية رسوم بيانية بواقع رسم بياني لكل موضوع من الموضوعات المراد برمجتها تبعاً للإرشادات السابق ذكرها في الفصل السابق ومرآعياً الترتيب النهائي للقواعد كما تظهره مصفوفات العلاقات السابق تصميمها .

وبعد هذا التصور الكامل والترتيب الحسن لكل جوانب المادة العلمية المراد برمجتها تأتي عملية كتابة الإطارات وكأنها شيء روتيني سهل لا يتطلب من المبرمج فيها الا عملية الصياغة اللغوية للإطار بالطريقة واللغة والطول المناسب لنوع الإطار .

(د) اليك الرسوم البيانية الثمانية لدراسة العلاقة بين القواعد والإطارات لكل الفصول الثمانية المراد برمجتها .

أرقام القواعد		١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦
١	١																
٢	٢																
٣	٣																
٤	٤																
٥	٥																
٦	٦																
٧	٧																
٨	٨																
٩	٩																
١٠	١٠																
١١	١١																
١٢	١٢																
١٣	١٣																
١٤	١٤																
١٥	١٥																
١٦	١٦																
١٧	١٧																
١٨	١٨																
١٩	١٩																
٢٠	٢٠																
٢١	٢١																
٢٢	٢٢																
٢٣	٢٣																
٢٤	٢٤																
٢٥	٢٥																
٢٦	٢٦																
٢٧	٢٧																
٢٨	٢٨																
٢٩	٢٩																
٣٠	٣٠																
٣١	٣١																
٣٢	٣٢																
٣٣	٣٣																
٣٤	٣٤																
٣٥	٣٥																
٣٦	٣٦																
٣٧	٣٧																
٣٨	٣٨																
٣٩	٣٩																
٤٠	٤٠																
٤١	٤١																
٤٢	٤٢																
٤٣	٤٣																
٤٤	٤٤																
٤٥	٤٥																
٤٦	٤٦																
٤٧	٤٧																
٤٨	٤٨																
٤٩	٤٩																
٥٠	٥٠																
٥١	٥١																
٥٢	٥٢																
٥٣	٥٣																
٥٤	٥٤																
٥٥	٥٥																
٥٦	٥٦																
٥٧	٥٧																
٥٨	٥٨																
٥٩	٥٩																
٦٠	٦٠																
٦١	٦١																
٦٢	٦٢																
٦٣	٦٣																
٦٤	٦٤																
٦٥	٦٥																
٦٦	٦٦																
٦٧	٦٧																
٦٨	٦٨																
٦٩	٦٩																
٧٠	٧٠																
٧١	٧١																
٧٢	٧٢																
٧٣	٧٣																
٧٤	٧٤																
٧٥	٧٥																
٧٦	٧٦																
٧٧	٧٧																
٧٨	٧٨																
٧٩	٧٩																
٨٠	٨٠																
٨١	٨١																
٨٢	٨٢																
٨٣	٨٣																
٨٤	٨٤																
٨٥	٨٥																
٨٦	٨٦																
٨٧	٨٧																
٨٨	٨٨																
٨٩	٨٩																
٩٠	٩٠																
٩١	٩١																
٩٢	٩٢																
٩٣	٩٣																
٩٤	٩٤																
٩٥	٩٥																
٩٦	٩٦																
٩٧	٩٧																
٩٨	٩٨																
٩٩	٩٩																
١٠٠	١٠٠																

شكل (٢٠) رسم يبين مجدد العلاقة بين عدد الإطارات والقواعد لموضوع : مفهوم الرواسب .

أرقام القواعد							
	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧
١	٣						
٢		٣					
٣	م	م					
٤			٣				
٥		م	م				
٦			م				
٧				٣			
٨				م			
٩		ت	م				
١٠			م				
١١					٣		
١٢					م		
١٣					ت		
١٤					٣		
١٥					م		
١٦			م			م	
١٧						م	
١٨			م				
١٩				م	م	م	
٢٠			م			ت	
٢١							٣
٢٢				م			م
٢٣							٣
٢٤							م
٢٥	م						٣
٢٦	م						
٢٧	م						
٢٨		م					
٢٩				م	م		ت
٣٠						ت	م
٣١			م		م		م

أرقام الأطاراك

شكل (٢١) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد « لموضوع أنواع الرواسم » .

أرقام القواعد															
١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦
١	١														
٢	٢														
٣	٣														
٤	٤														
٥	٥														
٦	٦														
٧	٧														
٨	٨														
٩	٩														
١٠	١٠														
١١	١١														
١٢	١٢														
١٣	١٣														
١٤	١٤														
١٥	١٥														
١٦	١٦														
١٧	١٧														
١٨	١٨														
١٩	١٩														
٢٠	٢٠														
٢١	٢١														
٢٢	٢٢														
٢٣	٢٣														
٢٤	٢٤														
٢٥	٢٥														
٢٦	٢٦														
٢٧	٢٧														
٢٨	٢٨														
٢٩	٢٩														
٣٠	٣٠														
٣١	٣١														
٣٢	٣٢														
٣٣	٣٣														
٣٤	٣٤														
٣٥	٣٥														
٣٦	٣٦														
٣٧	٣٧														
٣٨	٣٨														
٣٩	٣٩														
٤٠	٤٠														
٤١	٤١														
٤٢	٤٢														
٤٣	٤٣														
٤٤	٤٤														
٤٥	٤٥														
٤٦	٤٦														
٤٧	٤٧														
٤٨	٤٨														
٤٩	٤٩														
٥٠	٥٠														

أرقام الإطارات

شكل (٢٢) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد لموضوع «تحصيل الرواسم» .

أرقام القواعد

	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩
١	٢								
٢	٣								
٣		٢							
٤		٣							
٥		٢							
٦			٢						
٧			٣						
٨			٢						
٩				٢					
١٠				٣					
١١				٢					
١٢			٢	٢					
١٣					٢				
١٤	٢				٣				
١٥						٢			
١٦							٢		
١٧						٢	٢		
١٨									
١٩			٢		٢			٢	
٢٠						٢	٢		
٢١						٢		٢	
٢٢					٢	٢		٢	
٢٣					٢			٢	
٢٤									٢
٢٥									٢

شكل (٢٣) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد
لموضوع « معكوس الراسم » .

أرقام القواعد		١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢	١٣	١٤	١٥	١٦	١٧	١٨
زنام الاطارات	١	١																	
	٢	٢																	
	٣	٣	١																
	٤	٤	٢																
	٥	٥	٣	١															
	٦	٦	٤	٢															
	٧	٧	٥	٣	١														
	٨	٨	٦	٤	٢														
	٩	٩	٧	٥	٣	١													
	١٠	١٠	٨	٦	٤	٢													
	١١	١١	٩	٧	٥	٣	١												
	١٢	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢												
	١٣	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١											
	١٤	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢											
	١٥	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١										
	١٦	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢										
	١٧	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١									
	١٨	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢									
	١٩	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١								
	٢٠	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢								
	٢١	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١							
	٢٢	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢							
	٢٣	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١						
	٢٤	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢						
	٢٥	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١					
	٢٦	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢					
	٢٧	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١				
	٢٨	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢				
	٢٩	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١			
	٣٠	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢			
	٣١	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١		
	٣٢	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢		
	٣٣	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١	
	٣٤	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢	
	٣٥	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣	١
	٣٦	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤	٢
	٣٧	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥	٣
	٣٨	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦	٤
	٣٩	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧	٥
	٤٠	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨	٦
	٤١	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩	٧
	٤٢	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠	٨
	٤٣	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١	٩
	٤٤	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢	١٠
	٤٥	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣	١١
	٤٦	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤	١٢
	٤٧	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥	١٣
	٤٨	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦	١٤
	٤٩	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧	١٥
	٥٠	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨	١٦
	٥١	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩	١٧
	٥٢	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠	١٨
	٥٣	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١	١٩
	٥٤	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢	٢٠
	٥٥	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣	٢١
	٥٦	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤	٢٢
	٥٧	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥	٢٣
	٥٨	٥٨	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦	٢٤
	٥٩	٥٩	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧	٢٥
	٦٠	٦٠	٥٨	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨	٢٦
	٦١	٦١	٥٩	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩	٢٧
	٦٢	٦٢	٦٠	٥٨	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠	٢٨
	٦٣	٦٣	٦١	٥٩	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١	٢٩
	٦٤	٦٤	٦٢	٦٠	٥٨	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢	٣٠
	٦٥	٦٥	٦٣	٦١	٥٩	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣	٣١
	٦٦	٦٦	٦٤	٦٢	٦٠	٥٨	٥٦	٥٤	٥٢	٥٠	٤٨	٤٦	٤٤	٤٢	٤٠	٣٨	٣٦	٣٤	٣٢
	٦٧	٦٧	٦٥	٦٣	٦١	٥٩	٥٧	٥٥	٥٣	٥١	٤٩	٤٧	٤٥	٤٣	٤١	٣٩	٣٧	٣٥	٣٣

شكل (٢٤) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد لموضوع « الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي » .

أرقام القواعد

١٨	١٧	١٦	١٥	١٤	١٣	١٢	١١	١٠	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	٢	١
																	٢١
																	٢٢
																	٢٣
																	٢٤
																	٢٥
																	٢٦
																	٢٧
																	٢٨
																	٢٩
																	٣٠
																	٣١
																	٣٢
																	٣٣
																	٣٤
																	٣٥
																	٣٦
																	٣٧
																	٣٨
																	٣٩
																	٤٠
																	٤١
																	٤٢
																	٤٣
																	٤٤
																	٤٥
																	٤٦
																	٤٧
																	٤٨

أرقام الأجزاء

شكل (٢٥) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات، والقواعد لموضوع، العلاقة .

أرقام القواعد											
١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠	١١	١٢
١	١										
٢	٢										
٣	٣										
٤	٤										
٥	٥										
٦	٦										
٧	٧										
٨	٨										
٩	٩										
١٠	١٠										
١١	١١										
١٢	١٢										
١٣	١٣										
١٤	١٤										
١٥	١٥										
١٦	١٦										
١٧	١٧										
١٨	١٨										
١٩	١٩										
٢٠	٢٠										
٢١	٢١										
٢٢	٢٢										
٢٣	٢٣										
٢٤	٢٤										
٢٥	٢٥										
٢٦	٢٦										
٢٧	٢٧										
٢٨	٢٨										
٢٩	٢٩										
٣٠	٣٠										
٣١	٣١										
٣٢	٣٢										
٣٣	٣٣										
٣٤	٣٤										
٣٥	٣٥										
٣٦	٣٦										
٣٧	٣٧										
٣٨	٣٨										
٣٩	٣٩										
٤٠	٤٠										
٤١	٤١										
٤٢	٤٢										
٤٣	٤٣										

شكل (٢٦) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد لموضوع « بعض خواص العلاقات » .

أرقام القواعد

أرقام الاطارات

	١	٢	٣	٤	٥	٦	٧	٨	٩	١٠
١	٣									
٢	٣									
٣		٣								
٤		٣								
٥		٣								
٦	٣	٣								
٧			٣							
٨			٣							
٩				٣						
١٠					٣					
١١				٣	٣					
١٢						٣				
١٣					٣	٣				
١٤				٣		٣				
١٥	٣						٣			
١٦		٣	٣				٣	٣		
١٧						٣	٣			
١٨						٣				
١٩				٣			٣			
٢٠					٣		٣			
٢١								٣		
٢٢	٣							٣		
٢٣		٣				٣		٣		
٢٤				٣	٣	٣		٣		
٢٥				٣				٣		
٢٦									٣	
٢٧			٣						٣	
٢٨									٣	
٢٩					٣				٣	
٣٠										٣
٣١										٣

شكل (٢٧) رسم بياني يحدد العلاقة بين الإطارات والقواعد لموضوع « الفصول المتجانسة » .

سابعاً : كتابة الإطارات :

الخطوة الأخيرة في عملية البرمجة هي كتابة الإطارات وذلك بعد عمل الرسم البياني الخاص بعلاقة الإطارات بالقواعد المكونة للمادة العلمية وايضاً بعد تصنيف الإطارات من حيث أنه قاعدة او مثال او تمييز وحسب ما ذكر تحت بند ٧ في الفصل السابق نحو ما يراعي عند كتابة الإطارات فلقد راعينا هنا تجزئ المحتوى العام للمادة العلمية لبنود صغيرة تسمى قواعد كما راعينا جذب انتباه التلميذ ووجود إطارات استدعاء ووضعنا التلميحات في مكانها المضبوط ونراعي تقويم كل إطار على حدة بمعايره المختلفة لنضمن إطاراً يعلم تعليماً جيداً .

ونكون بذلك قد سرنا في الطريق السليم لبناء وحدة مبرمجة في الرياضيات الحديثة وقد سرنا على هدى هذه الطريقة (طريقة مصفوفة العلاقات) بما فيها من تقييم سريع لكل خطوة قبل ان نصل للتالية لها فيؤكد سلامة البرمجة كما يبعد احتمال الفشل للبرنامج .

كما راعينا تحديد نوع كل إطار من حيث إطار تمهيد أو رباطة أو مراجعة وذلك في كل برنامج من البرامج الثمانية كما يتضح من الجدول التالي .

جدول رقم (۱) .
تصنيف كامل للإطارات من حيث نوعها

[illegible]

ثامناً : التقويم الدخلي للبرنامج .

بعد كل الإجراءات السابقة في أعداد البرامج ، وبعد أن تمت فعلاً كتابة الإطارات وإعادة صياغتها نجد لزماً علينا ان نقوم بعمل تقويم داخلي للبرامج وذلك لإعادة صياغة ما ليس في الصالح واكتشاف الأخطاء التي قد تكون غير ظاهرة في عملية الأعداد السابقة ، ويلاحظ هنا ان التعديل ليس في نوع الإطار او عدد الإطارات ولكن يشمل هذا التعديل صياغة الإطار من حيث الأسلوب لغوياً وعلمياً ، كما يلاحظ سهولة عرضه وإمكانية تحقق الهدف المطلوب من كل إطار .

ولقد تم التطبيق الفردي للبرامج على ثمانية تلاميذ نجحوا في امتحان الشهادة الاعدادية في العام الدراسي ١٩٧٤ ، والتحقوا فعلاً بالصف الأول الثانوي العام وكان ذلك خلال إجازة الصيف ويوضح الجدول الآتي المعلومات اللازمة عنهم :

جدول رقم (٢)

العمر الزمني والدرجة الخام في اختبار الذكاء والعمر العقلي

كذا نسبة الذكاء لتلاميذ التطبيق الفردي

رقم المفحوص	العمر الزمني بالشهور	الدرجة الخام لأختبار الذكاء	العمر العقلي بالشهور	نسبة الذكاء
١	١٦٩	٤٥	١٩٧	١١٧
٢	١٩٠	٤١	١٩٠	١٠٠
٣	١٧٧	٣٠	١٦٥	٩٣
٤	١٩٣	٣٥	١٧٨	٩٩
٥	١٦٩	٣٧	١٨٢	١١٠
٦	١٧٦	٤٥	١٩٧	١١٢
٧	١٧٥	٤٥	١٩٧	١١٣
٨	١٨٩	٤٠	١٨٩	١٠٠

ولقد كان نظام التعامل الفردي مع التلاميذ السابقين كالآتي ؛

(١) طبق على كل تلميذ اختبار الذكاء الاعدادي للدكتور السيد خيرى ، وحسب لكل منهم نسبة الذكاء وذلك بعد حساب العمر العقلي بالشهود وكذا معرفة العمر الزمني من المعادلة الآتية :

$$\text{نسبة الذكاء} = \frac{\text{العمر العقلي}}{\text{العمر الزمني}} \times 110$$

(٢) روعي في التلاميذ الثمانية انهم من مستويات ذكاء مختلفة (٩٠ - ١٠٠) ، (١٠٠ - ١١٠) ، (١١٠ - فما فوق) .

(٣) تم شرح درس المجموعات لكل تلميذ قبل البدء معه في البرنامج ، وقد شرح لهم المجموعات كالآتي :

مفهوم المجموعة والعنصر - مفهوم ينتمي الى (\in) - لا ينتمي الى (\notin)
طرق قراءة المجموعة - المجموعة الخالية (\emptyset) - رمز الاحتواء (\supset)
المجموعات المستوية - نظرة عامة عن اتحاد وتقاطع المجموعات .

(٤) وتم اختبارهم في المجموعات للتأكد من فهمهم لهذا الفصل وذلك بالإضافة إلى الاختبار القبلي في موضوعي الرواسم والعلاقات للتأكد من عدم معرفتهم المسبقة لموضوع الوحدة المبرجة .

(٥) طبق على المفحوص الأول البرنامج واخذنا نصصح الأخطاء النحوية والصعوبات اللغوية في البرنامج كما لاحظنا ايضاً المشكلات العلمية في الإطارات واعدنا صياغتها مرة أخرى أمام التلميذ ومراجعة قراءتها حتى نتأكد من فهمه للصيغة المكتوبة .

(٦) كرر العمل نفسه على المفحوص الثاني والثالث والرابع .

(٧) تم كتابه البرنامج في صورة منظمة بعد إجراء التعديلات النهائية .

(٨) أعيد صياغة البرنامج مرة أخرى وتم تطبيقه فردياً على المفحوصين أرقام ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، وفي كل مرة كان يتم تعديله وصياغة الإطارات الصعبة والغير مفهومه وكان هناك آراء للتلاميذ المفحوصين وضعت في الاعتبار وتم تعديلها فوراً مع كل تلميذ ، فمثلاً نجد أن المفحوص السادس قدم له البرنامج بعد تعديله الاخير مع الخامس ، وأيضاً السابع قدم له البرنامج بعد التعديل النهائي من السادس وهكذا .

(٩) اعيد صياغة البرنامج مرة ثالثة وعرض على الأستاذ الدكتور المشرف الذي أقره وأوصى بعرضه على أستاذ الرياضيات الحديثة بجامعة أسيوط .

(١٠) تم عرض البرنامج بالصورة النهائية على الأستاذ الدكتور على مشهور أستاذ الرياضيات الحديثة بكلية العلوم بجامعة أسيوط ، وكان للمؤلف مع سيادته عدة جلسات ناقشا فيها كل إطار على حدة وتم التعديل المطلوب فوراً ، وكانت التعديلات في الصياغة العلمية للإطارات فقط ، وقد أوصى سيادته بإدخال مفهوم تساوي الراسمين في نهاية الفصل الأول الخاص بمفهوم الرواسم وذلك إيماناً منه لحاجة التلاميذ لذلك ، وتم تنقيح اسلوب الإطارات للمقرر البرنامجي الذي يتكون من ثمانية برامج كالآتي :-

موضوع البرنامج	عدد الإطارات
مفهوم الرواسم	٦١
انواع الرواسم	٣١
تحصيل الرواسم	٥٠
معكوس الرواسم	٢٥
الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي	٤٧
العلاقة	٤٨
بعض خواص العلاقات	٤٣
الفصول المتكافئة	٣١
مجموع الإطارات	٣٣٦ إطاراً

(١١) كان ذلك هو نهاية المطاف في تعديل إطارات البرامج المعدة واصبحت الآن البرامج الثمانية معدة أعداداً يكفل لها التطبيق كما تم عرضه على مدرس لغة عربية لتنقيحها لغوياً .

الفصل الخامس

تَعَلُّمُ الرُّوَّاسِمِ وَالْعِلَاقَاتِ

مَقَرَّرٌ بِرِئَاسَةِ مَجْمَعِ تَعَلِيمِي وَاضِحٍ
لِلصَّفِّ الْأَوَّلِ مِنَ الْمَرْحَلَةِ السَّانِيَةِ

« كيف تبدأ دراسة هذه الموضوعات المبرمجة »

- أن هذه الطريقة ليست اختباراً ولكنها طريقة للتعليم .
- احضر ورقة وقلم ، كذلك قطعة الورق المقوى المعطاة لك .
- ضع قطعة الورق المقوى (مستطيلة الشكل) رأسياً بحيث تغطي الهامش الأيسر من الورقة والذي به إجابات الأسئلة الموجودة بكل إطار .
- إجابة كل إطار مدونة في الهامش الأيسر امام الإطار التالي له مباشرة .
- اقرأ الإطار رقم (١) بعناية وفكر فيما جاء فيه ثم أجب عن السؤال المطلوب منك ، أو أنك تضع المناسب في المكان المنقط (.) المتروك ، ثم دون إجابتك في الورقة الخارجية .
- إزح قطعة الورق المقوى إلى أسفل لتظهر الإجابة عن الإطار الأول بالهامش أمام الإطار الثاني .
- إذا كانت إجابتك خاطئة تعرف على موضع الخطأ لتجنبه وذلك بإعادتك قراءة الإطار والتعرف على أسباب الخطأ .
- لا تنتقل إلى الإطار الثاني إلا إذا كانت إجابتك صحيحة ثم تابع بنفس الخطوات السابقة قراءة الإطار (٢) وهكذا .
- لا تترك أي سؤال حتى لا ينقطع مسار تفكيرك .
- بهذه الطريقة تعلم نفسك بنفسك وأيضاً تعتمد على نفسك وهذا هو سر النجاح الذي أتمناه لك .

الباب الأول

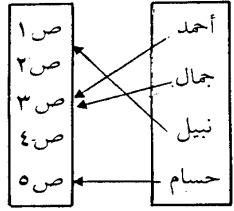
وحدة مبرجة في الرواسم

الفصل الأول

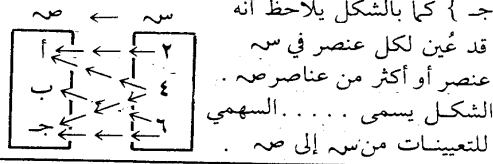
برناج في مفهومي الرواسم

١ -	<p>سـ فئة التلاميذ الجدد بالفصل وتكتب :</p> <p>سـ = { أحمد ، جمال ، نبيل ، حسام } أحمد عنصر</p> <p>ينتمي إلى الفئة سـ تكتب \ni سـ</p>
٢ -	<p>كل من العناصر أحمد ، جمال ، نبيل ، حسام عناصر</p> <p>تنتمي إلى الفئة سـ .</p> <p>أحمد ، جمال ، نبيل ، حسام \ni</p>
٣ -	<p>إذا كانت الفئة ص = { ص ١ ، ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٤ ،</p> <p>ص ٥ } تمثل فئة الصفوف بالفصل .</p> <p>فإن ص ١ ، ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٤ ، ص ٥</p> <p>عناصر إلى الفئة صـ .</p>
٤ -	<p>إذا عيّن المدرس لكل تلميذ صفا (وهو الصف الذي</p> <p>يجلس فيه) فمثلاً : عين الصف رقم ٣ أو ص ٣</p> <p>لأحمد ، أيضاً ص ٢ لنبيل ، ص ٣ لجمال ، وعُين</p> <p>للعنصر المتبقي من الفئة سـ وهو العنصر ص ٥ .</p>

حسام	٥ - يلاحظ أن المدرس قد عين ص ٣ لأحمد . وبالمثل يكون قد عين الصف ص ٣ أيضاً لـ ، ويكون قد ... الصف ص ٢ لنبيل .
جمال عين	٦ - ص ٣ عين لأحمد يرمز لها (أحمد ← ص ٣) وبالمثل يكون جمال ← ٦ ← ص ٢
ص ٣ نبيل	٧ - التعيينات بين عناصر الفئة سـ إلى عناصر الفئة صـ تسمى فئة التعيينات من سـ إلى
صـ	٨ - إذا عين لعناصر فئة ما عناصر من فئة أخرى فإن التعيينات بين الفئتين تسمى فئة
التعيينات	٩ - إذا عين لكل عنصر في الفئة سـ عنصراً واحداً فقط في الفئة صـ فإن فئة التعيينات من سـ إلى صـ تسمى <u>راسم</u> من سـ إلى صـ . الراسم هو فئة من سـ إلى صـ تحت الشرط السابق .
التعيينات	١٠ - إذا عين لكل عنصر من فئة ما عنصراً واحداً فقط من عناصر فئة أخرى فإن فئة التعيينات بين الفئتين تسمى
راسم	١١ - فئة التعيينات من سـ إلى صـ تسمى <u>راسماً</u> إذا عين لكل عنصر في الفئة عنصراً واحداً فقط من عناصر الفئة صـ .
سـ	١٢ - الراسم من سـ إلى صـ هو فئة التعيينات بين الفئتين إذا عين لكل عنصر في سـ عنصراً فقط في صـ .

واحداً	<p>١٣ - بدراسة فئة التعيينات بين الفئة = سه { أحمد ، جمال ، نبيل ، حسام } .</p> <p>الفئة سه = { ص ١ ، ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٤ ، ص ٥ } نجد أن :</p> <p>أحمد ← ص ٣ ، حسام ← ص ٣</p> <p>نبيل ← ص ٢ ، حسام ← ص ٥</p> <p>يلاحظ أن كل عنصر من الفئة سه عين له عنصراً واحداً فقط من الفئة</p>
صه	<p>١٤ - التعيينات من سه إلى صه تحقق أنها راسم لأن عنصر من سه عين له عنصراً واحداً فقط من صه .</p>
كل	<p>١٥ - الشكل الموضح الممثل للتعيينات من سه إلى صه يسمى <u>المخطط السهمي للتعيينات</u> .</p>  <p>يلاحظ فيه أن كل عنصر من الفئة سه يخرج منه سهم واحد فقط (أي يعين له عنصر واحد فقط) إلى الفئة صه .</p> <p>هذه التعيينات تحقق إنها</p>
راسم	<p>١٦ - أي تعيينات بين فئتين تمثل مخطط سهمي ، بحيث يخرج سهم واحد فقط من كل عناصر الفئة الأولى إلى أي عنصر بالثانية تحقق إنها . . . من الفئة الأولى إلى الثانية .</p>

١٧ - إذا كانت $س = \{٢, ٤, ٦, ٨\}$ و $ص = \{١, ٣, ٥, ٧\}$ راسماً



١٨ - بالمخطط السهمي السابق نجد أن : $٢ \leftarrow ١, ٣, ٥, ٧$ المخطط

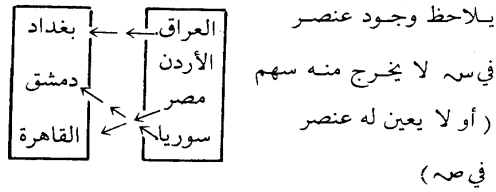
(أ) $٦ \leftarrow (ب, ج)$.
يتضح أنه عُيِّن لبعض عناصر $س$ أكثر من عنصر (ليس واحد فقط) من عناصر $ص$.
هل هذه التعيينات تسمى راسماً من $س$ إلى $ص$ ؟

١٩ - هناك عناصر من $س$ يعيَّن لها أكثر من عنصر في $ص$ لا

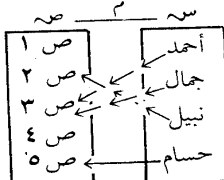
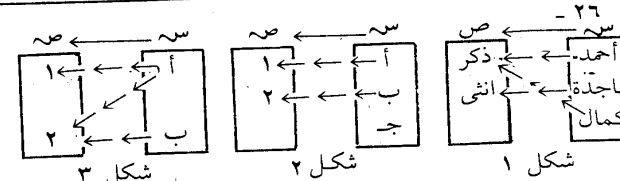
(أي يخرج منها أكثر من سهم) .

إذاً التعيينات السابقة ليست

٢٠ - في المخطط السهمي للتعيينات من $س$ إلى $ص$ كما بالشكل : -



هل هذه التعيينات تمثل راسماً من $س$ إلى $ص$ ؟

٢١ -	التعيينات بالإطار السابق لا تمثل راسماً من سه إلى سه وذلك لأن هناك عنصر في سه وهو لا يعين له عنصر في سه [لأنه لم يتحقق الشرط أن كل عنصر من عناصر سه يعين له عنصر من عناصر سه] .	لا
٢٢ -	إذا سمي الراسم من سه إلى سه كما بالشكل بالراسم م فيكتب ذلك :	الأردن
	<p>م : سه ← سه وتقرأ م راسم من سه إلى سه أي أن الأسهم (التعيينات) تخرج من كل عنصر في سه إلى عنصر واحد فقط في</p> 	
٢٣ -	م : سه ← سه تكتب أيضاً بصورة أخرى وهي سه ← سه . أي أن م راسم من الفئة إلى الفئة سه .	سه
٢٤ -	التعيينات من سه إلى سه التي تحقق أنها راسم ل مثلاً تكتب ل : ← سه أو بالصورة	سه
٢٥ -	إذا كان م راسم من فئة ما سه إلى فئة أخرى سه فإنه يعبر عنها بالصورة سه ← سه أو بالصورة	سه سه ل سه
٢٦ -		سه : سه ← سه

	أي من المخططات السهمية بالأشكال ١ ، ٢ ، ٣ تمثل راسماً من سه إلى سه ؟
شكل ١	٢٧ - المخطط السهمي بشكل ١ يمثل راسماً من سه إلى سه لأن كل عنصر في الفئة سه له عنصراً فقط في الفئة سه .
واحد	٢٨ - يسمى الراسم بشكل ١ بالراسم ل فيرمز له بالرمز . ل : سه ← سه أو بالرمز <div> </div>
سه ← ل ← سه	٢٩ - شكل ٢ لا يحقق أنه راسم لأن هناك عنصر من الفئة سه وهو العنصر لا يعين له أي عنصر بالفئة سه . <div> </div>
جـ	٣٠ - شكل ٣ لا يحقق أنه راسم لأن هناك عنصر في سه وهو أ يعين له أكثر من عنصر في سه [أي يخرج منه أكثر من سهم] ويكتب أ ← (.....) <div> </div>

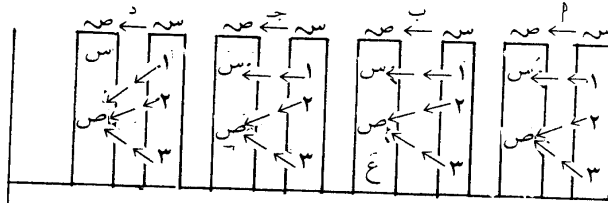
النطاق المصاحب	<p>٣٦ - لأي راسم د : سه ← صه أو [سه ← صه] الفئة هي نطاق الراسم ، مع أن الفئة هي النطاق المصاحب [أي الأسهم تخرج من عناصر النطاق إلى عناصر النطاق المصاحب] .</p>
سه صه	<p>٣٧ - بالراسم ل : سه ← صه أحمد يعين له العنصر ذكر أي أحمد ← ذكر بالمثل ماجدة ← ...</p>
انثى	<p>٣٨ - أحمد ← ذكر معناها أن العنصر ذكر بالنطاق المصاحب هو صورة العنصر أحمد بالنطاق للراسم ل . بالمثل العنصر أنثى بالنطاق المصاحب هو العنصر ماجدة بالنطاق للراسم ل .</p>
صورة	<p>٣٩ - في المخطط السهمي للراسم م بالإطار ٣٤ جمال يعين له الصف ص ٣ (جمال ← ص ٣) معناها أن ص ٣ صورة لجمال بالراسم م . بالمثل نبيل ← ص ٢ أي ص ٢ نبيل بالراسم م .</p>
صورة	<p>٤٠ - ص ٢ صورة لنبيل بالراسم م يرمزها بالرمز ص ٢ = م (نبيل) أيضاً ص ٥ = م (حسام) تعني أن ص ٥ هي صورة حسام بالراسم م وعلى وجه العموم ص = م (س) تعني أن ص صورة العنصر س بالراسم</p>

٤١ -	ص ٣ = م (أحمد) هي نفسها أحمد. ص ٣ ويعني ذلك أن ص ٣ هي صورة للعنصر بالراسم م .
٤٢ -	في الراسم ل: سه ← صه العنصر ذكر صورة للعنصر أحمد بالراسم ل وتكتب = ل (حمد) ولكن العنصر أنثى صورة للعنصر ماجدة في الراسم ل وتكتب أنثى =
٤٣ -	ذكر = ل (كمال) معناها أن ذكر هي صورة كمال بالراسم ل ويرمز لها بالرمز كمال ل ← ذكر . ويوضح ذلك أن كل عنصر من عناصر النطاق في أي راسم يعين له صورة واحدة من عناصر
٤٤ -	فئة العناصر بالنطاق المصاحب التي هي صوراً لجميع عناصر النطاق تسمى مدى الراسم . المدى للراسم ل هو الفئة { ذكر ، } .
٤٥ -	المدى للراسم هو الفئة الجزئية من النطاق المصاحب التي عناصرها صوراً لعناصر النطاق . إذا كانت العناصر التي هي صور بالراسم م هي ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٥ ، فإن فئة المدى للراسم هي الفئة
٤٦ -	فئة العناصر بالنطاق المصاحب التي يأتي إليها أسهم من عناصر النطاق تسمى فئة للراسم .

{ ص ٢ ،
ص ٣ ،
ص ٥ }

المدى	٤٧ - « المدى فئة جزئية من فئة النطاق المصاحب للرسم » تجد في الرسم م أن فئة المدى هي ع = { ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٥ } أي أن ع فئة من الفئة { ص ١ ، ص ٢ ، ص ٣ ، ص ٤ ، ص ٥ }
جزئية	٤٨ - ط = { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ... إلخ } = فئة الأعداد الطبيعية فإذا كانت التعيينات من ط إلى ط بشرط أن لكل عدد ن ينتمي إلى ط يعين له العدد (ن + ٣) أي ن ← (ن + ٣) فإن ١ { (٣ + ١) أي ١ ← ٤ ، ٢ ← ٥ ، ٣ ← ٦ ، ٤ ← ٧ ، ...
٦ ٧	٤٩ - المخطط السهمي الآتي يمثل التعيينات <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="margin-right: 20px;"> <p>من ط إلى ط .</p> <p>كل عنصر في ط يعين له عنصر واحد فقط كصورة في الفئة ط الأخرى .</p> <p>التعيينات السابقة تحقق أنها من ط إلى ط .</p> <p>ويرمز له بالرمز ح : ط ← ط .</p> </div> <div> </div> </div>
رسم	٥٠ - الرسم ط ح ط السابق فيه الفئة هي الفئة النطاق للرسم ج ، مع أن ط هي نفسها أيضاً تمثل فئة للرسم نفسه .

ط النطاق المصاحب	<p>٥١ - بالمخطط السهمي للراسم ج : ط ← ط نجد أن : —</p> <p>العنصر ٤ صورة للعنصر ١ بالراسم ج تكتب</p> <p>٤ = ج (١) بالمثل يكون</p> <p>٥ = ج (.....) ، (.....) ج (٤)</p>
٢ ٧	<p>٥٢ - مما سبق نجد أن العنصر ٧ عنصر بالنطاق المصاحب للراسم ج عُيِّن كصورة للعنصر ٤ بالنطاق أي ٤ ← ٧ وتكتب ٧ = ج (٤) .</p> <p>بالمثل في الراسم ج إذا كان ٥ ← ٨ تكتب ٨ =</p>
ج (٥)	<p>٥٣ - من المخطط السهمي للراسم ج تكون الفئة { ٤ ، ٥ ، ٦ ، ... إلخ } هي فئة للراسم ج : ط ← ط .</p> <p>وذلك لأنها فئة الصور بالنطاق المصاحب لعناصر النطاق .</p>
المدى	<p>٥٤ - لأي راسمين م : س ← ص ن : ع ← ك</p> <p>يقال أن الراسمان م ، ن متساويان إذا تحققت الشروط الآتية معاً :</p> <p>(١) س ← ع أي إذا تساوى كلا من نطاق الراسمان</p> <p>(٢) ص ← ك أي إذا تساوى كلا من نطاق مصاحبهما</p> <p>(٣) م (س) = ن (س) لأي عنصر ينتمي إلى النطاق تكون صورة س بالراسمين واحدة .</p>



من الأشكال السابقة هل -

الراسم أ = الراسم د ؟

الراسم أ = الراسم ج ؟

لا
نعم

٥٥ - الراسمان أ ، ب فيها : -

نطاق مصاحب أ \neq نطاق مصاحب ب مع أن : نطاق أ =

نطاق ب ، أ (س) = ب (س) لكل س \exists س هل

يقال أن الراسمان متساويان (أ = ب) ؟

لا

٥٦ - الراسمان أ ، د فيها : أ (س) \neq د (س) في حين

أن : نطاق مصاحب أ = نطاق مصاحب د ، نطاق أ =

نطاق د .

ولذا يقال أن الراسمان أ ، د غير وذلك لأن

صورة أي عنصر في الراسم أ غير مطابقة لتظيره في

الراسم د

متساويان

٥٧ - الراسمان أ ، ج متساويان لأن الثلاث شروط السابقة

متوفرة معاً أي لأن : نطاق أ = نطاق ج ، نطاق

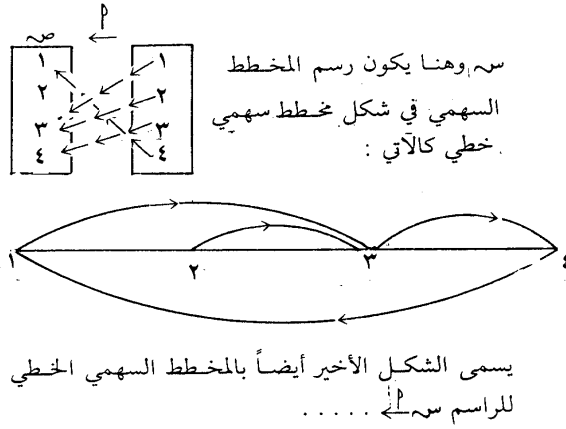
مصاحب أ = نطاق مصاحب ج ، أ (س) =

لكل من س \exists س

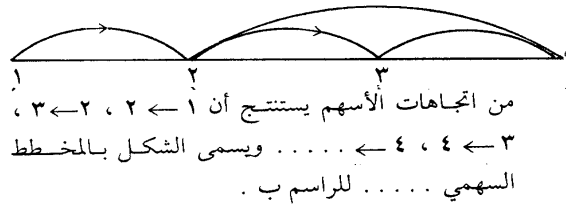
ج (س) .

٥٨ - إذا كان س = { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ } الراسم أ : س ←

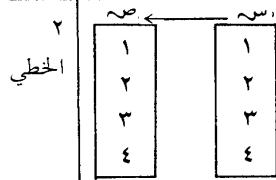
س كما بالشكل فيه فئة النطاق = فئة النطاق المصاحب =

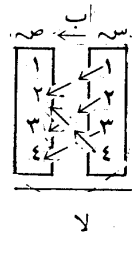


٥٩ - إذا كان هناك راسم سـ بـ سـ يمثل بالمخطط السهمي الآتي :



٦٠ - من المخطط السهمي للراسم سـ بـ سـ في الإطار السابق يلاحظ أن النطاق = النطاق المصاحب يساوي الفئة { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٤ } أكمل المخطط السهمي الآتي للراسم بـ وذلك من اتجاهات الأسهم في المخطط السهمي الخطي له .

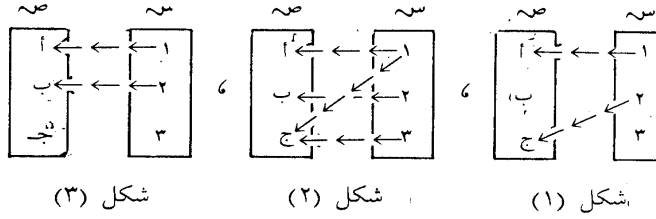




٦١ - الراسمان $س \leftarrow هـ$ ، $هـ \leftarrow س$ يتساوى منها النطاق والنطاق المصاحب لكن $أ (س) \neq ب (س)$ هل $أ = ب$ ؟

انتهى موضوع مفهوم الرواسم .

إختبار رقم ١ "في مفهوم الرواسم"

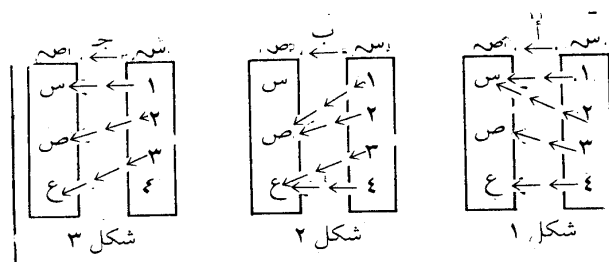


- (١) من المخططات السهمية السابقة أجب عما يأتي :
 - ١ - التعيينات بالشكل رقم تمثل راسم من $س$ إلى $هـ$.
 - ٢ - الراسم ل من $س$ إلى $هـ$ يكتب : $س \leftarrow هـ$ أو بالصورة
 - ٣ - نطاق الراسم $س \leftarrow هـ$ هو الفئة
 - ٤ - الفئة { $هـ$ ، $ب$ ، $ج$ } تسمى للراسم ل .
 - ٥ - مدى الراسم ل هو الفئة
- (ب) ضع علامة (✓) أمام العبارة الصحيحة علامة (×) أمام الخاطئة مما يأتي :

- () مدى الراسم ل = فئة النطاق المصاحب = { أ ، ب ، جـ }
 () جـ = ل (٣) تعني ان جـ هي صورة العنصر ٣ بالراسم ل .
 () التعيينات بشكل (٢) لا تحقق انها راسم لأن العنصر ١ عين له صورتان
 أ ، ح .
 () يكفي لتساوي راسمين تساوي كل من نطاقهما ونطاقهما المصاحب .
 () يمكن رسم مخطط سهمي خطي للراسم ل مع العلم ان نطاقه \neq نطاقه
 المصاحب .
 () التعيينات بالشكل (٣) (فيها العنصر ٣ في الفئة صه لا يعين له اي عنصر
 في الفئة صه ولذا لا يحقق انه راسم .

الفصل الثاني

برنامج في أنواع الرسام



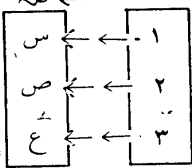
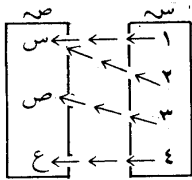
أي الأشكال الثلاثة من المخططات السهمية ليس رسماً؟

شكل ٣	٢ - « المدى هو فئة جميع الصور بالراسم » مدى الرسام أ : س ← ص هو الفئة { س ، ... ، ... ، ... } .
ص ، ع	٣ - يلاحظ أن مدى الرسام أ : س ← ص يساوي فئة نطاقه المصاحب لكن مدى الرسام ب : س ← ص هو الفئة لا تساوي فئة النطاق المصاحب له .
{ ص ، ع }	٤ - الرسام الذي تكون فيه فئة المدى تساوي فئة النطاق المصاحب يسمى رسام فوقي . إذا في الرسام الفوقي جميع عناصر النطاق المصاحب تعين كصور لعناصر بالراسم .

النطاق	٥ - الراسم الفوقي هو الراسم الذي فيه . فئة النطاق المصاحب = فئة																		
المدى	٦ - الراسم أ : سه ← صه فيه فئة المدى ≠ فئة النطاق المصاحب . إذا الراسم أ راسم																		
فوقي	٧ - الراسم سه ← صه فيه فئة المدى يح فئة النطاق المصاحب ولهذا يسمى الراسم ب ليس فوقي لأن هناك عنصر على الأقل في النطاق المصاحب ليس صورة لأي عنصر في الراسم .																		
نطاق	٨ - الراسم الذي يكون فيه فئة المدى ≠ فئة النطاق المصاحب يسمى راسم																		
ليس فوقي	٩ - <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;"> <p>سه ← هه ← صه</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td>س</td><td>←</td><td>١</td></tr> <tr><td>ص</td><td>←</td><td>٢</td></tr> <tr><td>ع</td><td>←</td><td>٣</td></tr> </table> </div> <div style="text-align: center;"> <p>سه ← ده ← صه</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; margin: 0 auto;"> <tr><td>س</td><td>←</td><td>١</td></tr> <tr><td>ص</td><td>←</td><td>٢</td></tr> <tr><td>ع</td><td>←</td><td>٣</td></tr> </table> </div> </div> <p>من شكل (٤) يلاحظ أن فئة المدى للراسم د : سه ← صه هي الفئة { س ، ص ، ع } مع أن فئة النطاق المصاحب له هي الفئة { س ، ص ، ع ، م } فهل الراسم د فوقي ؟</p>	س	←	١	ص	←	٢	ع	←	٣	س	←	١	ص	←	٢	ع	←	٣
س	←	١																	
ص	←	٢																	
ع	←	٣																	
س	←	١																	
ص	←	٢																	
ع	←	٣																	

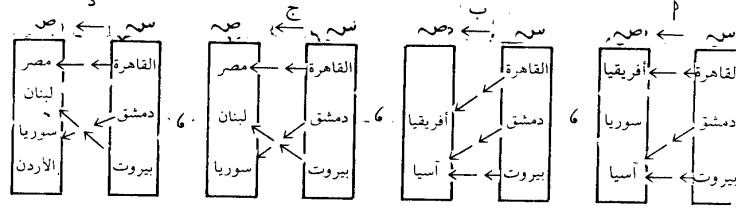
لا	١٠ - الراسم هـ راسم فوقي لأن : - فئة المدى فئة النطاق المصاحب تساوي الفئة {س ، ص ، ع}
تساوى	١١ - في أي راسم يمكن أن يعين عنصر بالنطاق المصاحب كصورة لأكثر من عنصر بالنطاق ، أما إذا كان كل صورة من عناصر النطاق المصاحب لراسم ما يعين لعنصر واحد فقط من عناصر النطاق فإن هذا الراسم يسمى <u>راسم أحادي</u> . في الراسم د نجد أن س = د (١) ، ص = د (٣) ، ع = ١٢ - الراسم يكون أحادي إذا لم يقترن عنصران مختلفان من عناصر النطاق بعنصر واحد من عناصر النطاق المصاحب كصورة لهما . الراسم هـ : س ← ص راسم لأن : س = هـ (١) ، ص = هـ (٢) ع = هـ (٣) ١٣ - الراسمان د ، هـ من نوع راسم أحادي لأن : كل صورة بالنطاق المصاحب هي صورة لعنصر واحد ب الراسم . أحادي ١٤ - إذا كان هناك عنصر واحد على الأقل بالنطاق المصاحب يعين كصورة لأكثر من عنصر بالنطاق بالراسم فإنه يسمى <u>راسم ليس أحادي</u> . بنطاق

	<p>كما بالشكل فإن الراسم أ : سه ← صه ليس أحادي لأن الصورة: س هي صورة لعنصرين بالنطاق وهما ،</p>	
١		١٥ -
٢		
	أي المخططات السهمية السابقة تمثل راسم أحادي ؟	
شكل ٣	<p>١٦ - الراسم أ : سه ← صه راسم فوقى لأن المدى = النطاق المصاحب كما أنه راسم لأن هناك عنصر بالنطاق المصاحب صورة لأكثر من عنصر بالنطاق . أي لأن س هو صورة للعنصرين ١ ، ٢ .</p>	
ليس أحادي	<p>١٧ - الراسم سه ← صه فيه الصورة ص صورة للعنصرين ١ ، ٢ كذلك ع للعنصرين ٣ ، ٤ أي أن هناك عناصر مختلفة بالنطاق (١ ، ٢ مثلاً) تقترن بعنصر واحد في النطاق المصاحب (ص) . الراسم ب يكون راسم</p>	
ليس أحادي	<p>١٨ - مدى الراسم ب : سه ← صه هو الفئة { ص ، ع } لا</p>	

	يساوي فئة النطاق المصاحب ولذا الراسم ب راسم	
ليس فوقي	١٩ - الراسم سه ← سه راسم ليس أحادي وليس فوقي لكن الراسم سه ← سه راسم أحادي و لأن مدى الراسم ج = نطاقه المصاحب .	
فوقي	٢٠ - الراسم هـ : سه ← سه فيه المدى = النطاق المصاحب ، كل عنصر بالنطاق المصاحب صورة لعنصر واحد بالنطاق . أي أن الراسم سه ← سه راسم ٦	
أحادي فوقي	٢١ - الراسم الذي يكون أحادي وفوقي معاً يسمى راسم تناظر أحادي . إذا الراسم هـ السابق راسم من نوع	
تناظر أحادي	٢٢ - الراسم يكون تناظر أحادي إذا كان أحادي وفوقي هل الراسم أ : سه ← سه كما بالشكل هو تناظر أحادي ؟	
لا	٢٣ - الراسم الذي لا يحقق أنه أحادي وفوقي معاً يسمى راسم ليس تناظر أحادي .	

٢٨ -	الراسم د كما بالمخطط السهمي السابق فيه فئة المدى تساوي الفئة	د (٢) ٩
٢٩ -	مدى الراسم د لا يساوي نطاقه المصاحب ، إذا الراسم د راسم من نوع ، أيضاً كل صورة بالنطاق المصاحب هي صورة لعنصر واحد بالنطاق للراسم د . (أي يأتي إليها سهم واحد) وهذا يحقق أن الراسم د راسم	{ . . ٣ ، ٦ ، ٩ ، . . الخ }
٣٠ -	الراسم ك ← ك السابق أحادي وليس فوقي هل هو تناظر أحادي ؟	ليس فوقي أحادي
٣١ -	إذا لكي يكون الراسم تناظر أحادي يجب أن يكون [. ،] معاً . أما إذا لم يكن أحادي وفوقي معاً فإنه يكون راسم	لا
انتهى موضوع أنواع الرواسم		[أحادي وفوقي] ليس تناظر أحادي

إختيار رقم ٢ في أنواع الرسام



من المخططات السهمية للوراسم أ ، ب ، ج ، د ؛ جب عما يأتي :

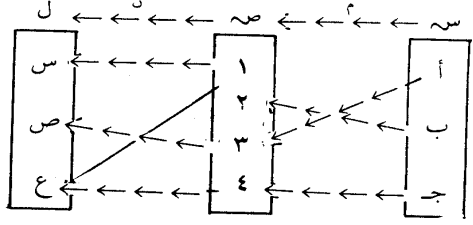
أكمل ما يأتي بكلمات مناسبة :

- ١ - ب : سه ← سه راسم من نوع
- ٢ - الراسم ج : سه ← سه راسم فوقى واحادى إذا فهو راسم
- ٣ - الراسم د : سه ← سه راسم أحادى وليس فوقى، لأن فئة لا تساوى فئة النطاق المصاحب .
- ذ - الراسم أ : سه ← سه ليس فوقى وليس احادى فهو إذا
- ٥ - الراسم سه ← سه ليس تناظر احادى مع أنه راسم فوقى ولكنه احادى .
- ٦ - مدى الراسم سه ← سه = مدى الراسم سه ← سه = الفئة

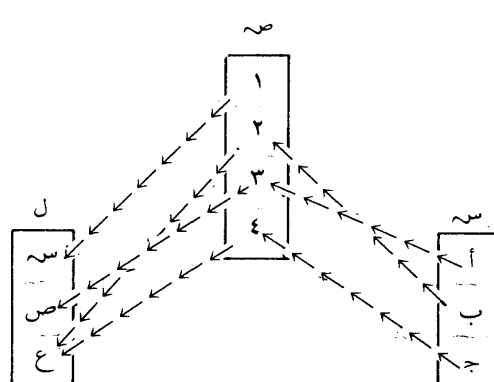
الفصل الثالث

برتا مح في "تحصيل الرواسم"

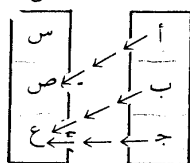
		<p>١ - الراسم : م : س ← ص مخططة السهمي كما باشكل نطاقه الفئة نطاقه المصاحب الفئة</p>
<p>ص ص</p>	<p>٢ - العنصر أ بالنطاق يعين له العنصر ٣ بالنطاق المصاحب للراسم م وهذا يعني أن ٣ صورة العنصر أ بالراسم م وتكتب ٣ =</p>	
<p>م (أ)</p>	<p>٣ - بالمثل فإن = م (ج) ، ٢ =</p>	
<p>٤ م (ب)</p>		<p>٤ - الراسم : ن : ص ← ل مخططة السهمي كما بالشكل الفئة تمثل نطاق الراسم ن مع أن ل تمثل للراسم ن</p>

ص	٥ - العنصر س صورة العنصر ١ بالراسم ن تعني أن س = ن (١) بالمثل يكون = ن (٢) ٦ ص = النطاق المصاحب
ع	٦ - من الإطارين ١ ٦ ٤ نجد أن : - نطاق مصاحب الراسم م = نطاق الراسم ن = ن (٣) الفئة نطاق
{٤ ٦ ٣ ٦ ١}	٧ - كما بالمخطط السهمي للراسمين في الإطارين ١ ٦ ٤ : - الفئة ص مشتركة بين الراسمين فيمكن كتابة الفئة ص بين الفئتين س ٦ ل بدلاً من تكرارها وهذا لا يحدث إلا إذا تحقق الشرط أن : نطاق مصاحب الرسم م = ص = الراسم ن
نطاق	 <p>٨ - بدمج كلا من المخطط السهمي للراسمين في مخطط واحد كما بالشكل نجد أن رمز كلا من الراسمين س ٦ ٤ ص ٦ ٤ ل يمكن أن يدمج إلى الرمز س ٦ ٤ ص ٦ ٤ ل نطاق</p>

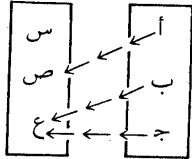
ل	<p>٩ - في الراسمين م : س ← ص ن : ص ← ل</p> <p>أمكن دمج الصورتين في الصورة س ← ص ← ن بالوضع (م يليه ن) وذلك لتحقيق الشرط أن : نطاق مصاحب الراسم الأول = نطاق الراسم التالي له</p>
م ن	<p>١٠ - لأن نطاق مصاحب ن ≠ نطاق م فإنه لا يمكن دمج الراسمين بالوضع (ن يليه م) أي لا يمكن تخيلهم في مخطط سهمي واحد فيما أن س ← ل ، س ← ص فلا يمكن دمجها لأن الفئة ل ≠ الفئة</p>
س	<p>١١ - يمكن تمثيل أي راسمين معاً بمخطط سهمي واحد إذا توفر أن نطاق مصاحب الراسم الأول يساوي الراسم الذي يليه .</p>
نطاق	<p>١٢ - بتتبع الأسهم في المخطط السهمي المشترك للراسمين م ، ن نجد أن : - العنصر ١ يعين له العنصر ٣ بالراسم م إذاً ١ ← ٣ والعنصر ٣ يعين له العنصر ص بالراسم ن إذاً ٣ ← ص</p>
ص	<p>١٣ - إذا كان ١ ← ٣ ← ٣ ← ص فيمكن دمجها في الصورة . الواحدة ١ ← ٣ ← ص</p>

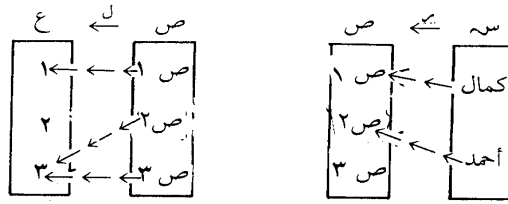
ن	١٤ - بالمثل ن ← ٢ ٦ ٢ ← ع يمكن دمجها في الصورة ب ← ٢ ← ب ← ٢ ← ب ← ٢ ←
م ع	١٥ - بما سبق نجد أن كل عنصر في الفئة س = { ٦ , ب , ح } يعين له عنصر واحد فقط في الفئة ل = { س , ص , ع } أي : أ ← ص ٦ ← ب ← ع ٦ ← ح ← ع التعيينات من الفئة س إلى الفئة ل تحقق إنها راسم من س إلى ويسمى هذا الراسم بالراسم المحصل .
ل	١٦ - تتبع الأسهم في الإطارين ١٢ ١٤ نلاحظ ظهور .  راسم جديد كما يتضح بالشكل السابق : بشرط وضع الراسمين م ٦ ن في الوضع (م يليه ن) الراسم المحصل الجديد فيه ص صورة للعنصر أ مع أن ع هي صورة للعنصرين ب ٦

١٧ - الراسم من الفئة سه إلى الفئة ل
كما بالشكل ٦ نتج من دمج
الراسمين م ٦ ن بالوضع (م
يليه ن) إذا يسمى بالراسم
من سه إلى ل .



المحصل	١٨ - إذا كان م : سه ← ص ٦ ن : ص ← ل بشرط أن : نطاق مصاحب م = نطاق ن = ص فيمكن الحصول على الراسم المحصل للراسمين م ٦ ن بشرط وضع (م يليه ن) أو بمعنى آخر ن بعدم
م	١٩ - يسمى الراسم الجديد سه ← ل بالراسم المحصل ل للراسمين . بشرط أن (م يليه ن) أو بمعنى آخر
ن بعدم	٢٠ - الراسم المحصل ن بعدم السابق . يرمز له بالرمز ن ه م, أي أن <u>ن ه م</u> تعني وضع الراسم م أولاً ثم يليه ل للراسم
ن	٢١ - إذا كان سه ← ص ٦ ص ← ل وكان نطاق مصاحب الراسم م = نطاق ن = ص فإن التعيينات سه ← ل تحقق أنها راسم هو ل للراسمين م ٦ ن بشرط وضع ن بعدم ويرمز له بالرمز

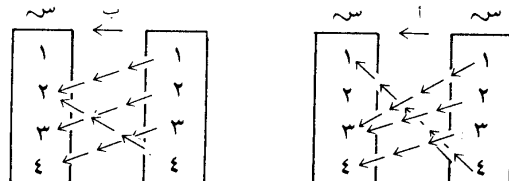
الراسم المحصل ن ٥ م	<p>٢٢ - الراسم المحصل ن بعدم كما بالشكل نطاقه الفئة</p> <p>= نطاق الراسم الأول م .</p> <p>= نطاقه المصاحب الفئة</p> <p>نطاق مصاحب الراسم الثاني ن .</p> <p>والشكل يمثل المخطط السهمي للراسم المحصل ن ٥ م .</p> 
س ل	<p>٢٣ - إذا كان نطاق مصاحب راسم P مثلاً يساوي نطاق راسم آخر ب فإنه يمكن الحصول على الراسم المحصل ب ٥ P وتقرأ ب أي الراسم P يليه الراسم ب .</p>
بعد	<p>٢٤ - إذا كان أ : ك ← ي : ب : ي ← ت حيث ك ، ي ، ت فئات ما .</p> <p>وكان نطاق مصاحب الراسم أ = نطاق الراسم ب = الفئة ي .</p> <p>فإنه يمكن إيجاد الراسم المحصل ب بعد أ ويرمز له بالرمز</p>
ب ٥ أ	<p>٢٥ - نطاق مصاحب أ = نطاق ب = الفئة ي .</p> <p>إذا يمكن إيجاد الراسم المحصل أ يليه ب أو (ب ٥ أ) .</p> <p>هل يمكن إيجاد الراسم المحصل أ ٥ ب .</p>
لا	<p>٢٦ - الراسم المحصل أ ٥ ب ليس له وجود لأن نطاق مصاحب الراسم ب ≠ نطاق الراسم الذي بعده وهو الراسم</p>



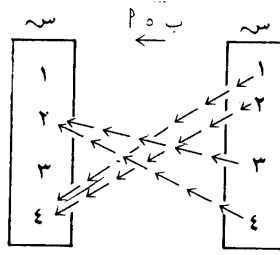
يلاحظ أن نطاق مصاحب الرسام ر = نطاق الرسام
ل يمكن إيجاد الرسام المحصل ر يليه ل أو ما يعرف
ب (ل بعد ر)
أي أن الرسام المحصل له وجود .

ل ٥ ر	٢٨ - هل يمكن إيجاد الرسام ل يليه ر أي الرسام (ر ٥ (ل ؟
لا	٢٩ - الرسام ر ٥ ل لا يمكن إيجاده لأن : نطاق مصاحب الرسام ل لا يساوي نطاق الرسام الذي بعده ر أي أن { ٣ ، ٢ ، ١ } = ٣٠ - ص ١ صورة كمال بالراسم ر وتكتب كمال ← ص ١ أيضاً العنصر ١ صورة ل ص ١ بالراسم ل ويكتب ص ١ ← ١ إذاً يمكن دمج ذلك في الصورة كمال ← ص ١ ← ١ أي أن ١ هي صورة كمال بالراسم المحصل ل ٥ ر ويرمز لها بالرمز كمال ل ٥ ر . . .

١	<p>٣١ - إذا كان أحمد \leftarrow ص ٢ ، ص ٢ ، \leftarrow ٣ فإن :</p> <p>أحمد \leftarrow ص ٢ \leftarrow ٣ أي يكون :</p> <p>.....\leftarrow.....</p>
أحمد ٣	<p>٣٢ - يمكن التعبير عن العبارة</p> <p>كمال \leftarrow ص ١ \leftarrow ١ أي</p> <p>كمال له ١ كما بالشكل الأول</p> <p>وبالمثل كما بالشكل الثاني .</p> <p>أحمد \leftarrow ص ٣ أحمد أي :</p> <p>أحمد له ٣ أكمل هذا الشكل ؟</p>
٢	<p>٣٣ - إذا كان س م ص تعني أن ص صورة س في الراسم</p> <p>م فإن كمال له ١ تعني أن ١ صورة كمال بالراسم</p> <p>ل . ر .</p> <p>فإذا كان ص = م (س) نجد أن <u>١ ل = ٥ ر</u></p> <p>(.....)</p>
كمال	<p>٣٤ - بالمثل أحمد له ٣ أي = ل ٥ ر (أحمد) وتقرأ</p> <p>٣ صورة العنصر بالراسم المحصل ل ٥ ر .</p>
٣	<p>٣٥ - إذا كان س له ص فهذا يحقق أن ص = (س) أي ص صورة س بالراسم ل ٥ ر .</p>

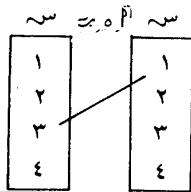
ل ٥ ر	<p>٣٦ - ص = ل ٥ ر (س) نكتب ص = ل [ر (س)] إذا كان ١ = ل ٥ ر (كمال) وتكتب ١ = ل [ر (كمال)] بالمثل ٣ = ل ٥ ر (أحمد) ل = [.....]</p>
ر (أحمد)	<p>٣٧ - ص = ل ٥ ر (١) تكتب ١ = ل [ر (كمال)] تعني إننا نوجد صورة كمال أولاً في الراسم ر ثم نوجد صورة الصورة في الراسم ل . أي إذا كان : — كمال ← ص ١ ص ٦ ص ١ ← ١ فلإن كمال ← ← ←</p>
ص ١	<p>٣٨ -</p>  <p>في الراسمين أ ، ب يمكن إيجاد الراسم المحصل ب ٥ لأن نطاق مصاحب أ = نطاق الذي بعده ب . هل الراسم المحصل أ ٥ ب له وجود ؟</p>
نعم	<p>٣٩ - من الإطار السابق نجد أن ١ ← ٣ ← ٤ أي أ ٥ ٤ ← ٢ ← ٤ ← ٣ ← ٥ ٦ ٢ ← ٤</p>

- ٢
ب ٥ أ
- ٤٠ - المخطط السهمي للرأس المحصل ب ٥ أ : س ← س
يكون كما بالشكل [من التعيينات في إطار ٣٩] ب ٥ أ
تقرأ (ب بعد أ) أي بوضع الرأس أ أولاً ثم يليه
الرأس



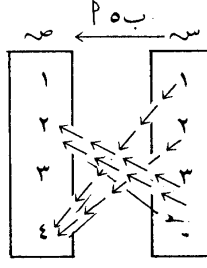
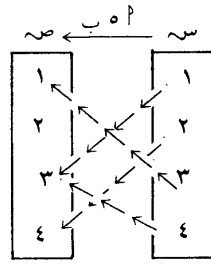
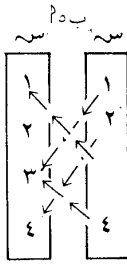
- ب
- ٤١ - لوضع الرأس ب يليه أ أي (أ بعد ب) نجد أن : -
١ ← ٢ ٣ ← ١ ومنها ٣ ← ٢
بالمثل ٢ ← ٣ ٤ ← ١ أي ٢ ← ٣
وأيضاً ٣ ← ١ كما أن ٤ ← ٣

- ٤
أ ٥ ب
- ٤٢ - من الإطار ٤١ نجد أن الرأس
المحصل أ ٥ ب كما يحدد من
التعيينات ويمثل بمخطط سهمي
أكمل هذا المخطط كما يحدد من
هذه التعيينات للرأس أ ٥ ب .



٤٣ - مما سبق أن المخطط السهمي لكلا الراسمين المحصلين أ

ب ، ب هـ أ كما بالشكل :



يلاحظ أن $1 \xrightarrow{ب هـ} 4$ وأيضاً $1 \xrightarrow{ب هـ} 3$

أي $ب هـ أ (1) = 4$ مع أن $ب هـ أ (1) = 3$ لاحظ أن

لكل $س \exists س$ يكون $ب هـ أ (س) \neq (س) \dots \dots (س)$

أ هـ ب

٤٤ - الراسمان (ب هـ ب) ، (ب هـ ب) فيها

١ - نطاق (ب هـ ب) = نطاق (ب هـ ب) = $س$

٢ - نطاق مصاحب (ب هـ ب) = نطاق مصاحب (ب هـ ب)

٣ - $ب هـ ب (س) \neq ب هـ ب (س)$

لكل $س \exists س$ هل يتحقق الشرط أن الراسم (أ هـ ب

= الراسم (ب هـ أ)

لا

٤٥ - الفئة ط = { ١ ، ٢ ، ٣ ، الخ } هي فئة الأعداد الطبيعية

فإذا كان الراسم م : ط ← ط تحت الشرط أن :

ن يعين لها العدد ٢ ن + ١ لكل ن $\exists ط$

أي ن $\xrightarrow{ط} (١ + ٢ ن)$

إذا $١ \xrightarrow{ط} (١ + ١ \times ٢) = ٣$ ،

$٢ \xrightarrow{ط} (١ + ٢ \times ٢) = ٥$

أيضاً $٣ \xrightarrow{ط} (١ + ٣ \times ٢) = ٧$

(١ + ٣ × ٢)

٤٦ - إذا عرف الراسم ل : ط ← بالشرط أن : -

ن ل ٣ فإن : -

١ ل ٣ = ١ × ٣ = ٣ ل ١

٣ ل ٣ ٣ ل ٣

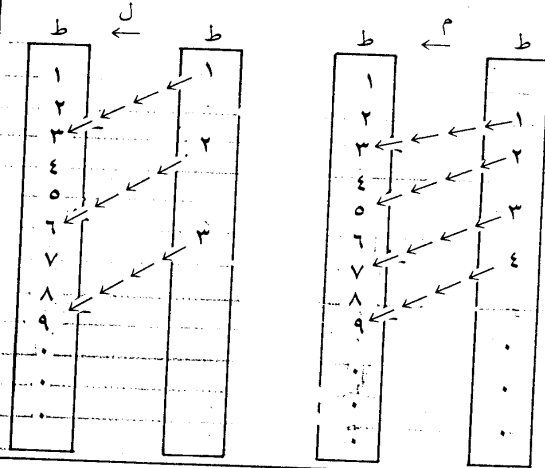
٩

٤٧ - الشكل يمثل المخطط السهمي للراسمين م ، ل يلاحظ

أنه يمكن إيجاد الراسم المحصل م ه ل لأن كل من نطاق

ونطاق مصاحب الراسمين = ط هل يمكن إيجاد الراسم

ل ه م أيضاً ؟



نعم

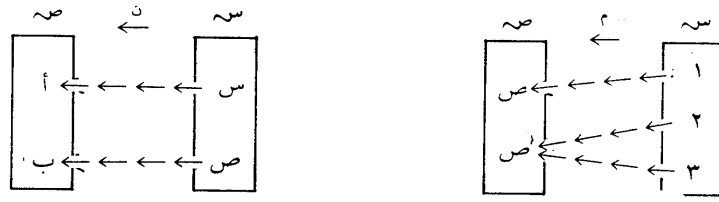
٤٨ - كما بالشكل السابق تجد أن :

١ ل ٣ = ١ × ٣ = ٣ ل ١

ولكن ١ ل ٣ = ٣ ل ١ يكون ٧ ٧

٦	٤٩ - صورة العنصر ١ بالراسم ل ه م لا تساوي صورة نفس العنصر بالراسم م ه ل عموماً يكون : ل ه م (س) \neq م ه ل (س) لكل س \exists س إذا ل ه م \neq [لذا يراعى ترتيب وضع أي راسمين عند تحصيلها]
م ه ل	٥٠ - من الشكل السابق بالخار ٤٧ نجد أن : - ل ه م (٣) = ل [م (٣)] ل (٧) = ... م ه ل (٣) = م ل [ل (٣)] م (٩) = ... أي أن ل ه م (٣) \neq م ه ل (٣) كذلك هذا أن الراسم ل ه م الراسم م ه ل
٢١ ١٩ لا يساوي	انتهى موضوع تحصيل الرواسم

إختبار رقم ٣ "في تحصيل الراسم"



من المخططات السهمية للراسم م ، ن أجب عما يأتي :

(١) أكمل ما يأتي :

- ١ - م ١ س ، س ن أي أن ١ ن
- ٢ - ٣ ن ب تعني أن ب صورة العنصر ٣ بالراسم
- ٣ - أ صورة للعنصر ١ بالراسم ن ٥ م وتكتب أ =
- ٤ - ب = ن ٥ م (٢) ن = (.....)
- ٥ - الراسم ن ٥ م يسمى بالراسم للراسمين ن ، م بشرط وضع ن بعدم .

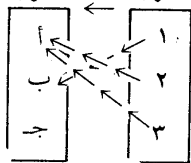
(ب) ضع علامة (✓) أمام العبارة الصحيحة وعلامة (×) أمام الخاطئة مما يأتي :

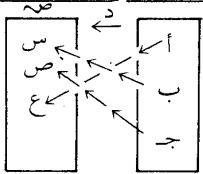
- () يمكن الحصول على الراسم المحصل م ٥ ن .
- () لأن نطاق مصاحب م = نطاق ن فإنه يمكن الحصول على الراسم المحصلي ن ٥ م .
- () الراسم ن ٥ م = الراسم م ٥ ن إن أمكن إيجادهما .
- () ن ٥ م (٢) تعني إيجاد صورة العنصر ٢ في الراسم م أولاً ثم توجد صورة الصورة بالراسم ن .

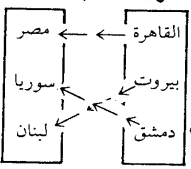
الفصل الرابع

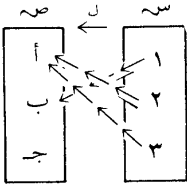
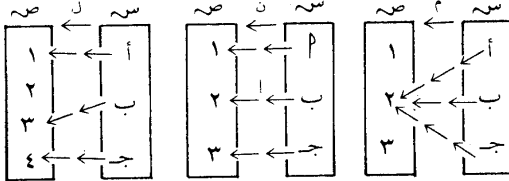
دناج في معكوس الراسم الدالة»

	<p>١ - في الراسم دسه ← صه يعين لكل عنصر في الفئة سه عنصراً واحداً فقط في الفئة صه</p> <div style="display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 10px;"> ^{سه} س ص ع </div> <div style="margin: 0 10px;">←</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 0 10px;"> ^{سه} أ ب ج </div> </div> <p>أي إذا كان \leftarrow ص فهذا يحدد أن ص هي صورة أ في الراسم د ويرمز لها ص =</p>
د (أ)	<p>٢ - العنصر س في نطاق مصاحب الراسم د صورة العنصرين ب ، ج بالنطاق أي س = د (ب) ، س = (يطلق على الراسم د لفظ الدالة)</p>
د (جـ)	<p>٣ - إذا كان العنصر س بالنطاق المصاحب للراسم د هو صورة للعنصرين ب ، ج بالنطاق فإن الفئة ب ، ج تسمى الصورة العكسية للعنصر س وبالمثل إذا كان العنصر ص هو صورة للعنصر أ بالنطاق للراسم د أي ص = د (أ) فإن الفئة تسمى الصورة العكسية للعنصر ص .</p>

{ ١ }	٤ - الصورة العكسية لأي عنصر بالنطاق المصاحب للرسم ما هي فئة العناصر بالنطاق التي يخرج منها السهم إلى العنصر بالنطاق المصاحب . هل العنصر ع هو صورة لأي عنصر بالرسم د ؟
لا	٥ - العنصر ع بالنطاق المصاحب للرسم د لا يرسم إليه أي سهم من عناصر بالنطاق . لذا الصورة العكسية لع ع هي فئة بدون عناصر . ولذلك فإن الفئة الخالية هي للعنصر ع بالرسم د .
الصورة العكسية	٦ - في الرسم ل : $s \leftarrow v$ مثلاً إذا كان $s \exists v$ ، $v \exists s$ فإن الصورة العكسية للعنصر ص بالرسم ل $= \{ s : s \exists v , v = l (s) \}$ أي هي فئة العناصر بالنطاق التي يكون العنصر بالنطاق المصاحب صورة لهم .
ص	٧ - يلاحظ أن الصورة العكسية لعنصر ما هي فئة قد تكون خالية أو تحتوي على عنصر أو أكثر . الصورة العكسية للعنصر بالرسم د السابق هي الفئة { ب ، ج } .
س	٨ - الرسم ل : $s \leftarrow v$ كما بالشكل الصورة العكسية للعنصر $b = \{ ١ \}$ كذلك الصورة العكسية للعنصر = الفئة ... 

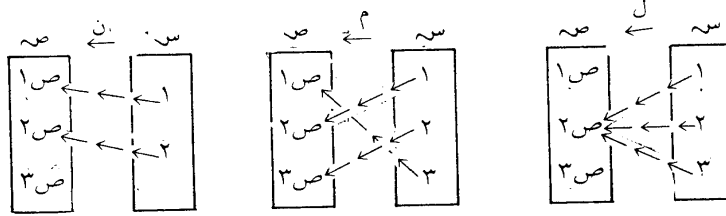
	وأيضاً الصورة العكسية للعنصر ج = الفئة لأن العنصر ج ليس صورة لأي عنصر بالراسم ل
{ ٣ ، ٢ } الحالية	٩ - يمكن إيجاد الصورة العكسية لأكثر من عنصر بالنطاق المصاحب فهي أيضاً فئة العناصر بالنطاق التي يخرج منها أسهم لتلك العناصر بالنطاق المصاحب . مثلاً الصورة العكسية لـ أ ، ب هي الفئة { ٣ ، ٢ ، ١ } أيضاً الصورة العكسية لـ أ ، ج هي الفئة { ٣ ، ٢ } . وبالمثل الصورة العكسية لـ ب ، ج هي الفئة { ب ، ج } .
{ ١ }	١٠ - الصورة العكسية لـ أ ، ب ، ج هي الفئة { ١ ، ، } . أي الصورة العكسية لفئة النطاق المصاحب كلها هي فئة النطاق كلها .
٢ ٣	١١ - في الراسم د : س ← ص الصورة العكسية لـ س ، ع هي الفئة { ب ، ج } .  <p>الصورة العكسية لـ ص ، ع هي الفئة كما أن الصورة العكسية لـ س ، ص ، ع (أي لعناصر النطاق المصاحب للراسم) هي فئة له .</p>

{ أ } النطاق	<p>١٢ - <u>الرسم</u> : سه ← سه - كما بالشكل</p> <p>الصورة العكسية للعنصر مصر هي { القاهرة } . كما أن الصورة العكسية للعنصر لبنان هي الفئة الصورة العكسية للعنصر هو الفئة { دمشق }</p> 
{ بيروت } سوريا	<p>١٣ - <u>الرسم</u> ر السابق <u>رسم</u> أحادي وفوقي فهو إذا <u>رسم</u> من نوع أي يكون <u>الرسم</u> تناظر أحادي إذا كانت الصورة العكسية لكل عنصر بالنطاق المصاحب فئة من عنصر واحد (ليس أكثر ولا خالية) .</p>
تناظر أحادي	<p>١٤ - إذا حققت التعيينات من سه إلى سه كونها <u>رسم</u> تناظر أحادي فإن التعيينات من سه إلى سه تحقق أنها <u>رسم</u> أيضاً لأن كل عنصر في الفئة سه يرتبط بعنصر واحد فقط في الفئة كصورة له .</p>
سه	<p>١٥ - <u>الرسم</u> الجديد من سه إلى سه يسمى <u>الرسم العكسي</u> للرسم ر أو بمعنى آخر <u>الدالة العكسية</u> للدالة ر . ولا يتحقق هذا إلا إذا كان <u>الرسم</u> ر من نوع أحادي</p>
فوقي	<p>١٦ - يرمز للرسم العكسي للرسم ر : سه ← سه بالرمز ر - ١ أي أن ر - ١ هو <u>رسم</u> من سه إلى سه ويكتب ر-١ : ← سه</p>

صه	١٧ - لأي راسم م : سه ← صه إذا كان م أحادي وفوقي أي تناظر أحادي فإن م ^١ يسمى : للراسم م أو يطلق عليها الدالة العكسية للدالة م .
الراسم العكسي	١٨ - الراسم ل : سه ← صه كما بالشكل ليس تناظر أحادي إذا ل-١ ليس لها وجود لأن التعيينات من صه إلى سه لا تحقق أنها (أي ليست دالة) . 
راسم	١٩ - بالراسم ل نجد أن الصورة العكسية ل-١ = { ٣ , ٢ } كما أن الصورة العكسية ل-ج = الفئة الخالية هذا يحقق أن ل ليس تناظر أحادي لأن الصورة العكسية ليست فئة من عنصر واحد هل ل-١ لها وجود ؟
لا	٢٠ - إذا كان هناك راسم د : سه ← صه من نوع تناظر أحادي فيمكن إيجاد الراسم العكسي ويرمز له بالرمز :
١-د	٢١ -  في المخططات السهمية السابقة للرواسم م ، ن ، ل على الترتيب أي هذه الرواسم لها راسم عكسي ؟

الراسم ن	٢٢ - الراسم العكسي م-١ ليس له وجود لأن الراسم م ليس تناظر أحادي . (الصورة العكسية للعنصر ١ فئة لأكثر من عنصر) بالمثل ل-١ ليس لها وجود لأن الصورة العكسية للعنصر ٢ = (ليست فئة لعنصر واحد) .
⊙	٢٣ - في الراسم ن (في إطار ٢١) نجد أن الصورة العكسية لكل عنصر بالنطاق المصاحب هي فئة من عنصر واحد إذا الراسم ن : سه ← سه . يمكن إيجاد راسم عكسي له يرمز بالرمز : سه ← سه .
ن-١	٢٤ - ن-١ : سه ← سه هو راسم عكسي للراسم ن : سه ← سه مخططة السهمي كما بالشكل نلاحظ أن : نطاق الراسم العكسي ن-١ = نطاق مصاحب الراسم ن وأيضاً نطاق مصاحب ن-١ = الراسم ن
نطاق	٢٥ - الراسم العكسي لأي راسم من نوع تناظر أحادي يمكن إيجاده بتبديل وضع النطاق بالنطاق المصاحب ، فإذا كان ر : سه ← سه راسم تناظر أحادي كما يظهر بالشكل فإن ر-١ :
سه ← سه	انتهى موضوع معكوس الرواسم وانتهت وحدة الرواسم

اختيار رقم ٤ في "معكوس الراسم الدالة"



من المخططات السهمية للرواسم ل ، م ، ن أكمل ما يأتي :

- ١ - الصورة العكسية للعنصر ص ٣ بالراسم ل هي
- ٢ - الصورة العكسية للعنصر ... بالراسم م هي الفئة { ٣ } .
- ٣ - الصورة العكسية لفئة العناصر ص ٢ ، ص ٣ بالراسم ل هي الفئة
- ٤ - لأن الراسم م : $ص \leftarrow س$ تناظر أحادي فإن الراسم العكس يمكن إيجاداه .
- ٥ - يسمى الراسم م-١ : $ص \leftarrow س$ بالـ للراسم م : $ص \leftarrow س$.
- ٦ - ن : $ص \leftarrow س$ راسم من نوع فقط ولذا فليس له راسم عكسي (دالة عكسية) .

الباب الثاني

وحدة مبرجة في العلاقات

الفصل الخامس

برنامجي في "الأزواج المرتبة" وحاصل الضرب الكارتيزي

	<p>الأزواج المرتبة :</p> <p>١ - الثنائي بين أي عنصرين A ، B الذي يكتب على الصورة (A, B) يسمى زوجاً مرتباً . بالنسبة للعنصرين $3, 5$ ، الثنائي $(3, 5)$ يسمى</p>
زوجاً مرتباً	<p>٢ - إذا كانت $S = \{1, 2, 3\}$ ، $S = \{A, B\}$ فإن الثنائي (S, S) حيث $S \ni S$ ؛ $S \ni S$ يسمى زوج مرتب من عناصر الفئتين S ، S أي أن : $(1, A)$ ، $(1, B)$ ، $(2, A)$ ، $(2, B)$ ، $(3, A)$ ، $(3, B)$ هي أزواج مرتبة من عناصر الفئتين S ، S .</p>

(٣ ، ٢) (٣ ، ب)	<p>٣ - في الزوج المرتب (س ، ص) للفتتين س٦ ص٦ حيث $s \ni v$ ، $v \ni s$ فإن : س يسمى العنصر الأول للزوج ، ص يسمى العنصر الثاني للزوج في (١ ، ب) العنصر ١ \ni س٦ يسمى العنصر الأول للزوج ، أما العنصر ب \ni ص٦ فيسمى للزوج .</p>
العنصر الثاني	<p>٤ - (٢ ، أ) زوج مرتب من عناصر الفتتين س٦ ص٦ حيث $s \ni v$ ، $v \ni s$ إذاً العنصر ٢ يسمى للزوج .</p>
العنصر الأول	<p>٥ - في الزوج المرتب (٣ ، أ) فإن : العنصر يسمى العنصر الأول للزوج ، أما العنصر الثاني للزوج فهو العنصر</p>
٣ ٢	<p>٦ - في أي زوج مرتب (س ، ص) من عناصر الفتتين س٦ ص٦ فإن العنصر الأول للزوج ينتمي إلى الفئة س٦ مع أن العنصر الثاني للزوج ينتمي إلى الفئة</p>

صه	<p>٧ - إذا كان (٣ ، ب) زوج مرتب من عناصر الفئتين سه ٦ صه فإن : العنصر ٣ ينتمي إلى الفئة ، العنصر ينتمي إلى الفئة صه .</p>
سه ب	<p>٨ - لأي زوجين مرتبين (س ، ص) ، (سَ ، صَ) فإن : (س ، ص) = (سَ ، صَ) إذا وإذا فقط كانت س = سَ ، ص = صَ هل (١ ، أ) = (١ ، ب) ؟</p>
لا	<p>٩ - أيضاً (١ ، أ) (٢ ، أ) لأن $٢ \neq ١$ أي لأن العنصر الأول من الزوج الأول لا يساوي الأول من الزوج الثاني .</p>
\neq أو (لا يساوي)	<p>١٠ - (٣ ، ب) \neq (٢ ، أ) وذلك لأن : العنصر \neq العنصر ٢</p>
٣	<p>١١ - إذا كان (أ ، ب) = (ج ، د) فإن أ = ، = ب</p>
جـ د	<p>١٢ - إذا كان أ = أ- ، ب = ب- حيث أ ، أ- ، ب ، ب- عناصر لفئة ما فإن الزوج المرتب (أ ، ب) = الزوج المرتب</p>

(أ، ب)	١٣ - يتساوى أي زوجين مرتبين (س، ص)، (س، ص). ص (إذا كان : العنصر الأول للزوج = العنصر الأول للزوج الآخر ، العنصر الثاني للزوج = العنصر الثاني للزوج الآخر . أي إذا كان س = س ، ص = ص
ص	١٤ - لأي عنصرين ٣ ، ب فإن (٣ ، ب) هو زوج مرتب في حين أن { ٣ ، ب } هي فئة مكونة من عنصرين ٣ ، ٣
ب	١٥ - نعلم أن { ٣ ، ب } = { ب ، ٣ } أي يجوز تبديل وضع العناصر في الفئة لكن هل الزوج (٣ ، ب) = الزوج (ب ، ٣) ؟
لا	١٦ - لا يجوز تبديل عنصري الزوج المرتب . أي (٣ ، ب) \neq (ب ، ٣) لأن ٣ \neq ب وأيضاً ٣
\neq	١٧ - لأي ثنائي أ ، ب نجد أن : (أ ، ب) \neq (ب ، أ) لكن { أ ، ب } = { ب ، أ } حيث $A \neq B$
ب أ	<u>حاصل الضرب الكارتيزي :</u> ١٨ - إذا كان أ = { أحمد ، كمال } ، ب = { ١ ، ٢ } ، { ٣ ، ٤ } فإن (أحمد ، ١) ، (أحمد ، ٢) ، (كمال ، ١) ، (كمال ، ٢) ، إلخ يسمى كل منهم زوج بين عناصر الفئتين أ ، ب .

مرتّب	١٩ - فئة الأزواج المرتبة من عناصر الفئتين أ ، ب هي : $L = \{ (أحمد ، ١) ، (أحمد ، ٢) ، (أحمد ، ٣) ، (كمال ، ١) ، (كمال ، ٢) ، ... \}$
(كمال ، ٣)	٢٠ - تسمى فئة جميع الأزواج المرتبة من الفئتين أ ، ب <u>بحاصل الضرب الكارتيبي</u> للفئة أ مع الفئة ب . الفئة ل السابقة هي حاصل الضرب الكارتيبي للفئة مع الفئة ب
P	٢١ - $L = \{ (س ، ص) : س \in A ، ص \in B \}$ تسمى بحاصل للفئة أ مع الفئة ب .
الضرب الكارتيبي	٢٢ - إذا كانت $S = \{ ١ ، ٢ \}$ ، $V = \{ أ ، ب \}$ فإن حاصل الضرب الكارتيبي للفئة S مع الفئة V تمثل بالفئة : $M = \{ (١ ، ب) ، (١ ، أ) ، (٢ ، ب) ، (٢ ، أ) \}$
(أ ، ١)	٢٣ - $M = \{ (أ ، ١) ، (أ ، ٢) ، (ب ، ١) ، (ب ، ٢) \}$ تسمى حاصل الضرب الكارتيبي للفئة S مع الفئة ويرمز لها بالرمز $S \times V$
ص	٢٤ - الفئة $S \times V$ تقرأ <u>S ضرب V</u> . وهي فئة الأزواج المرتبة (س ، ص) حيث $S \in A ، V \in B$

صه	٢٥ - الفئة ل = { (س ، ص) : س \exists أ = { أحمد ، كمال } ، ص \exists ب = { ٣ ، ٢ ، ١ } تسمى أ ضرب ب ويرمز لها بالرمز ٢٦ - حاصل الضرب الكارتيزي أ مع الفئة ب = أ \times ب وتقرأ أ ب ٢٧ - إذا كان ل = { مصر ، السودان } ، م = { أفريقيا } فإن حاصل الضرب الكارتيزي للفئة ل مع الفئة م هي { ، } ٢٨ - ل ضرب م هي الفئة { (مصر ، أفريقيا) ، (السودان ، أفريقيا) } ويرمز لها بالرمز ٢٩ - الفئة ل \times م تسمى بحاصل للفئة ل مع الفئة م ٣٠ - بالمثل تكون م ضرب ل هي حاصل الضرب الكارتيزي للفئة م مع الفئة ل ويرمز لها بالرمز ٣١ - ل \times م = { (س ، ص) : س \exists ل ، ص \exists م } لكن م \times ل = { (س ، ص) : س \exists م ، ص \exists ل } فهذه فئة الأزواج المرتبة حيث العنصر الأول للزوج بها ينتمي للفئة م والعنصر الثاني ينتمي إلى ل م \times ل = { (أفريقيا ، مصر) ، } ٣٢ - عندما س = { ٢ ، ١ } ، صه = { أ ، ب } فإن صه \times س = { (١ ، أ) ، (١ ، ب) ، (٢ ، أ) ، (٢ ، ب) ، } { }
----	--

٣٣ - الزوج المرتب $(١, أ)$ ينتمي إلى الفئة $ص \times س$
مع أن الزوج المرتب $(١, أ)$ ينتمي إلى الفئة
أي $س \times ص$.

٣٤ - $س \times ص = \{ (١, أ), (١, ب), (٢, أ), (٢, ب) \}$
لكن $س \times ص = \{ (١, أ), (١, ب), (٢, أ), (٢, ب) \}$
نجد أن $(٢, ب)$ ينتمي إلى $س \times ص$ و $(٢, ب)$ ينتمي إلى $س \times ص$
هل $(أ, ب)$ ينتمي إلى $س \times ص$ ؟

٣٥ - بالمثل نجد أن :
 $(٢, أ) \in س \times ص \Rightarrow (أ, ٢) \in س \times ص$

٣٦ - من الإطارين السابقين نجد أن جميع عناصر الفئة $س \times ص$
تختلف عن جميع عناصر الفئة $س \times ص$ لأن :
 $(س, ص) \neq (ص, س)$
هل $س \times ص = ص \times س$ ؟

٣٧ - لأن جميع الأزواج المرتبة التي هي عناصر الفئة $س \times ص$
هي نفسها عناصر الفئة $س \times ص$ بعد تبديل وضع
عنصري كل زوج مرتب فإن الفئة $س \times ص \neq$
الفئة لأن تبديل عنصري الزوج يغيره .

٣٨ - $م = \{ (س, ص) : س \in س, ص \in \Phi \}$

	<p>نجد أن الأزواج المرتبة (س ، ص) لا يمكن تكوينها لأن ص ليست عنصر . إذاً $م = س \times \Phi = \text{الفئة} \dots\dots\dots$ لأن عناصر م لا يمكن تكوينها ، ولذا فهي بدون عناصر .</p>
الخالية	<p>٣٩ - مما سبق نجد أن $س \times \Phi = \Phi$ بالمثل نجد أن $\Phi \times \Phi = \Phi$ واضح أن هذه الفئة لا تحتوي على أي عناصر س $\Phi \times \Phi = \dots\dots\dots = \Phi$.</p>
$س \times \Phi$	<p>٤٠ - لأي فئتين أ ، ب نجد أن $أ \times ب = ب \times أ$ إذا كان : $أ = \Phi$ أو $ب = \Phi$ أو $أ = ب$ وذلك لأن $أ \times أ = أ \times أ$ $\dots\dots\dots = أ \times \Phi = \Phi \times أ$</p>
Φ	<p>٤١ - لأي فئتين $س = \{ ١ ، ٢ \}$ ، $ص = \{ أ ، ب \}$ فإن كلًا من $س \times س$ أو $ص \times ص$ تتكون من ٤ عناصر (أزواج مرتبة) أي ٢×٢ . بالمثل مما سبق نجد أن لأي فئتين $أ = \{ \text{أحمد ، كمال} \}$ $ب = \{ ١ ، ٢ ، ٣ \}$ فإن كلًا من $أ \times ب$ أو $ب \times أ$ تتكون من ٦ عناصر أي ٣×٢ . أيضاً إذا كانت الفئة $س$ تتكون من ٣ عناصر $ص$ تتكون من ٣ عناصر $ص \times س$ أو $س \times ص$ تتكون من ٣ عناصر فإن كلًا من $س \times س$ أو $ص \times ص$ تتكون من ٩ عناصر (عناصر) أي (٣×٣) .</p>

٩	٤٢ - إذا كانت $L = \{ \text{مصر ، السودان} \}$ ، $M = \{ \text{أفريقيا} \}$ فإن $L \times M$ أو $M \times L$ فئة تتكون من عنصرين أي أن $..... \times = 2 \times 1 = 2$.
1×2	٤٣ - عندما أ فئة مكونة من عنصرين ب فئة مكونة من ٣ عناصر فإن حاصل الضرب الكارتيبي لـ أ مع ب أو لـ ب مع أ فئة تتكون من ٦ عناصر (أزواج مرتبة) لأن $2 \times 3 = 3 \times 2 = 6$.
٦	٤٤ - إذا كانت $S = \{ 1, 2, 3 \}$ فإن حاصل الضرب الكارتيبي لـ S مع S $S \times S = S$ $\{ (1, 1), (1, 2), (1, 3), (2, 1), (2, 2), (2, 3), (3, 1), (3, 2), (3, 3) \}$ وتسمى $S \times S$.
ضرب	٤٥ - S فئة مكونة من ٣ عناصر ولذا فإن $S \times S$ هي فئة مكونة من ٩ عناصر (أزواج مرتبة) أي تتكون من 3×3 عنصراً.
٩	٤٦ - إذا كانت $M = \{ 0 \}$ فإن $M \times M = 0$ أي هي فئة مكونة من عنصر واحد لأن $1 \times 1 = 1$.
$\{ (0, 0) \}$	٤٧ - $M \times M = \{ (0, 0) \} \neq M$ لأن M هو الفئة $.....$
$\{ 0 \}$	انتهى موضوع الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيبي

اختيار رقم ه في الأزواج المرتبة وحاصل الضرب الكارتيزي

أكمل ما يأتي :

- ١ - لأي عنصرين أ ، ب فإن الثنائي (أ ، ب) يسمى
- ٢ - في الزوج المرتب (س ، ص) لأي عنصرين س ، ص يسمى س العنصر ، ص يسمى للزوج .
- ٣ - الزوج المرتب (٣ ، ٥) \neq الزوج المرتب (٢ ، ٤) لأن : العنصر ٣ \neq العنصر ، وأيضاً العنصر ٥ العنصر ٤ .
- ٤ - فئة جميع الأزواج المرتبة (س ، ص) حيث س \in الفئة أ ، ص \in ب تسمى حاصل للفئة أ مع الفئة ب .
- ٥ - أ \times ب هي فئة حاصل الضرب الكارتيزي للفئة أ مع ب وتقرأ
- ٦ - { ١ ، ٣ } ليست زوج مرتب من العنصرين ١ ، ٣ ولكنها مكونة من عنصرين .

الفصل السادس

برنامج "في العلاقة"

	<p>١ - عندما $s = \{1, 2, 3\}$ فإن : — الفئة $\{ (1, 1), (2, 1), (3, 1), (1, 2), (2, 2), (3, 2), (1, 3), (2, 3), (3, 3) \}$ تسمى حاصل الضرب الكارتيزي للفئة s مع s ويرمز لها بالرمز $s \times s$.</p>
<p>٢ - الأزواج المرتبة (s, s) حيث $s, s \in s$ والتي تحقق الشرط أن $s > s$. (أي العنصر الأول للزوج $>$ العنصر الثاني للزوج المرتب) هي $(1, 2), (1, 3), (2, 3)$.</p>	<p>٣ - الفئة $E = \{ (s, s) : s, s \in s \}$ هي فئة الأزواج المرتبة التي تحقق أن : s, s يرتبطان معاً تحت شرط أن $s > s$. $E = \{ (1, 2), (1, 3), (2, 3) \}$</p>

(٣، ١)	٤ - بمثل $\mathcal{M} = \{ (س، ص) : س، ص \in \mathcal{S} \}$ ،
(٣، ٢)	س = ص . $\mathcal{M} = \{ (١، ١) ، ، (٣، ٣) \}$
(٢، ٢)	٥ - ع فئة جزئية من حاصل الضرب الكارتيزي لـ \mathcal{S} مع \mathcal{S} أي أن $\mathcal{C} \supset \mathcal{S} \times \mathcal{S}$ وأيضاً فإن الفئة \mathcal{M} \supset
$\mathcal{S} \times \mathcal{S}$	٦ - تسمى أي فئة جزئية من حاصل الضرب الكارتيزي لـ \mathcal{S} مع \mathcal{S} <u>علاقة على الفئة \mathcal{S}</u> . ع فئة جزئية من $\mathcal{S} \times \mathcal{S}$ إذا ع تسمى على الفئة \mathcal{S} .
علاقة	٧ - $\mathcal{M} \supset \mathcal{S} \times \mathcal{S}$ أي أنها فئة جزئية من حاصل الضرب الكارتيزي للفئة \mathcal{S} مع \mathcal{S} . إذا \mathcal{M} تسمى علاقة على الفئة
\mathcal{S}	٨ - لكي تكون فئة لـ \mathcal{M} مثلاً علاقة على الفئة \mathcal{S} فيجب أن تكون لـ فئة من $\mathcal{S} \times \mathcal{S}$.
جزئية	٩ - العلاقة $\mathcal{C} = \{ (س، ص) : س > ص \}$ تسمى علاقة « أقل من » ويرمز لها بالرمز « > » . مع أن $\mathcal{M} = \{ (س، ص) : س = ص \}$ تسمى التساوي ويرمز لها بالرمز « = » .

علاقة	١٠ - $\{ (س، ص) : س، ص \Rightarrow س، س < \}$ أي أن : $\{ (١، ٣)، (١، ٢)، (١، ١)، \dots \}$
(٢، ٣)	١١ - إذا كان الزوج المرتب (س، ص) عنصراً في العلاقة ع على الفئة سـ فإن (س، ص) \Rightarrow ع ونقرأ س، ص يرتبطان بالعلاقة (٣، ١) \Rightarrow ع (ع علاقة أقل من) فإن ٣، ١ يرتبطان بالـ \Rightarrow (٣، ٢)
بالعلاقة ع	١٢ - ٣، ٢ يرتبطان بالعلاقة ع (علاقة أقل من) تعني أن : \Rightarrow (٣، ٢)
ع	١٣ - أيضاً إذا كان (س، ص) عنصراً بالعلاقة ع أي (س، ص) \Rightarrow ع فهذا يعني أن س في العلاقة ع مع ص ويرمز لها بالرمز س ع ص ولأن (٣، ١) \Rightarrow ع فيرمز لها بالرمز ٣ ع ١ وتقرأ ١ في العلاقة مع
ع ٣	١٤ - بالمثل إذا كان العنصر ١ في العلاقة ع مع العنصر ٢ فيرمز لها بالرمز أي ٢، ١ يرتبطان بالعلاقة ع أو بمعنى آخر \Rightarrow ع .
١ ع ٢ (٢، ١)	١٥ - إذا كان الزوج (١، ٣) \nRightarrow ع فإن ١، ٣ لا ترتبطان بالعلاقة ع . وبالمثل إذا كان ١، ٢ لا يرتبطان بالعلاقة ع فإن الزوج المرتب \nRightarrow ع

(١، ٢)	<p>١٦ - في علاقة التساوي $\sim = \{(١، ١)، (٢، ٢)\}$</p> <p>$\{(٣، ٣)\}$</p> <p>نجد أن : $\nexists (٣، ٢) \sim$ أي ٣، ٢ لا يرتبطان بالعلاقة</p> <p>أيضاً ١، ٣ لا يرتبطان بالعلاقة \sim تعني أن الزوج $\nexists \sim$</p>
<p>\sim</p> <p>(٣، ١)</p>	<p>١٧ - إذا كان العنصر s ليس في العلاقة E مع العنصر v أي $(s, v) \notin E$ فإنه يرمز لذلك بالرمز $s \not\sim v$ فإذا كانت E علاقة « أقل من » فإن $(٢، ٣) \notin E$ ويرمز لها بالرمز $\nexists \sim$</p>
<p>٢، ٣</p>	<p>١٨ - في علاقة التساوي \sim كما بالإطار ١٦ السابق $(٢، ٢)$</p> <p>$\exists \sim$ يرمز لها بالرمز في حين أن $(٣، ٢)$</p> <p>$\nexists \sim$ يرمز لها بالرمز</p>
<p>٢، ٢</p> <p>٣، ٢</p>	<p>١٩ - $٣ \sim ٣$ تعني أن ٣ في العلاقة مع ٣ أي $\exists (٣، ٣) \sim$</p> <p>في حين أن $٣ \not\sim ١$ تعني أن ٣ <u>ليست</u> في مع ١</p>
<p>\sim</p> <p>العلاقة</p>	<p>٢ - ١، ٣ لا يرتبطان بالعلاقة \sim تعني أن : $(٣، ١) \notin E$</p> <p>\sim ويرمز لها بالرمز</p>
<p>٣، ١</p>	<p>٢١ - إذا كانت الفئة $A = \{٢، ٣، ٤، ٥، ٦\}$ وكانت $L = \{(s, s) : s, v \in A, s \neq v\}$ من عوامل v</p>

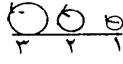
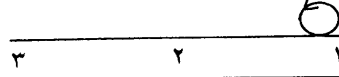
	إذا كان ٢ عامل من عوامل ٤ فإن (٤ ، ٢) \exists
ل	٢٢ - الفئة ل فئة جزئية من أ \times أ إذا ل تسمى علاقة على الفئة أ (علاقة عامل من عوامل) . إذا (٤ ، ٢) \exists ل ويرمز لها بالرمز
٤ ل ٢	٢٣ - ٢ ل ٤ تعني أن ٢ على علاقة ل مع ٤ أو بمعنى آخر ٤ ، ٢ يرتبطان بالعلاقة
ل	٢٤ - س عامل من عوامل ص معناها أن ص تقبل القسمة على س بدون باقي أي $\frac{ص}{س}$ عدد صحيح . هل ٢ عامل من عوامل ٣ ؟
لا	٢٥ - (٥ عامل من عوامل ٥) أي ٥ في العلاقة ل مع ٥ ويرمز لها بالرمز ٥ ل ٥ لكن (٣ ، ٢) \nexists ل ويرمز لها بالرمز
٣ ل ٢	٢٦ - (٢ عامل من عوامل ٦) أي $\frac{٦}{٢} = ٣$ عدد صحيح بدون باق . إذا ٢ ، ٦ يرتبطان بالعلاقة ل وتكتب
٦ ل ٢	٢٧ - يرمز عادة لعلاقة عامل من عوامل بالرمز « / » أي أن س ل ص التي تعني أن س عامل من عوامل ص تكتب س / ص . بالمثل ٢ ل ٤ تكتب ، كما أن تكتب ٦ / ٦ .

٢٨ -	بالمثل إذا كانت ع علاقة « أقل من » ويرمز لها بالرمز \leftarrow فإن ١ ع ٢ تكتب $1 \leftarrow 2$	٤ / ٢ ٦ ل ٦
٢٩ -	أيضاً \sim علاقة التساوي ويرمز لها بالرمز « = » فإن: $2 \sim 2$ وتكتب $2 = 2$ ، كما أن تكتب $3 = 3$	٢
٣٠ -	أي زوج مرتب (س ، ص) يمثل في مخطط سهمي كما بالشكل.	٢ ٣ م ٣
٣١ -	في الفئة $S = \{ 1 , 2 , 3 \}$ نجد أنه يمكن أن تمثل العلاقة ع علاقة « أقل من » على الفئة S كما بالشكل :	٣
٣٢ -	١ \leftarrow ٢ معناها أن ١ ع ٢ بالمثل ١ \leftarrow ٣ تعني أن (كما في العلاقة باطار ٣١) . كما أن ٢ \leftarrow ٣ كما بالشكل معناها أن ٢ على علاقة ع مع	(٣ ، ١) (٣ ، ٢)

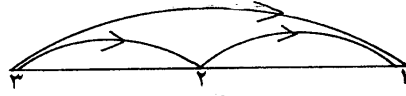
٣٣ - يمكن تمثيل الزوج المرتب $(٢, ٢)$ في المخطط السهمي بسهم دائري يخرج من ٢ ويعود إليها كما بالشكل :



المطلوب تمثيل علاقة التساوي $\sim = \{(١, ١)\}$ في مخطط سهمي مكملًا الشكل التالي :



٣٤ - علاقة أكبر من « > » على الفئة $S = \{١, ٢, ٣\}$ هي الفئة $L = \{(١, ٢), (١, ٣), (٢, ٣)\}$ وتمثل بالمخطط السهمي الآتي :



السهم من ٢ إلى ١ يعني أن ٢ ل ١ أي $(١, ٢) \in L$ بالمثل السهم من ٣ إلى ٢ يعني أن ٣ ل ٢ أي $(٢, ٣) \in L$

٣٥ - إذا كانت ل هي علاقة « أكبر من أو يساوي » ويرمز لها بالرمز « \leq » فإن $(١, ٢) \in L$ نكتب ١ ل ٢ ، $(٣, ٣) \in L$ وتكتب

٣ ل ٣

٣٦ - المخطط السهمي كما بالشكل يمثل العلاقة « ≤ »

ومنه نجد أن :

$$ل = \{(1, 1)\}$$

$$\{(3, 3), (2, 2),$$

$$(1, 3), (1, 2)$$

$$\{(2, 3)\}$$

ارسم المخطط السهمي

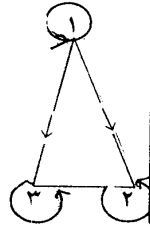
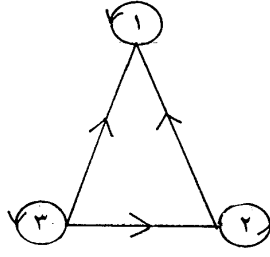
للعلاقة « أقل من أو

يساوي » .

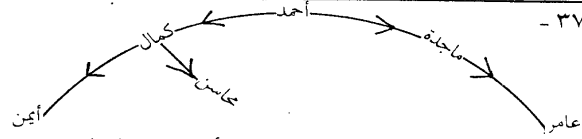
على الفئة س = { ٣ ، ٢ ، ١ } كما بالمخطط السابق ؟

وهي الفئة ع = { (٣ ، ٣) ، (٢ ، ٢) ، (١ ، ١) }

{ (٣ ، ٢) ، (٣ ، ١) ، (٢ ، ١) } .



- ٣٧



إذا كان السهم س ← ص يمثل أن س « والد ل . ص

الأزواج المرتبة (س ، ص) التي تحقق أن س والد ل .

ص هني (أحمد ، ماجدة) ، (أحمد ، كمال) ،

..... ، يلاحظ (ماجدة ، عامر)

لا تحقق الشرط السابق لأن ماجدة والدة عامر وليست

والد ل عامر

(كمال ، محاسن)

(كمال ، أيمن)

٣٨ - إذا عرفت العلاقة ع = { عامر ، ماجدة } ، (أيمن ،

كمال) ، (كمال ، أحمد) { بأنها علاقة « ابن ل » لأن

	<p>كل زوج مرتب يحقق أن عنصره الأول ابن لـ عنصره الثاني .</p> <p>علاقة « بنت لـ » هي العلاقة $ل = \{ (س ، ص) :$</p> <p>س بنت لـ ص $\{ أي ل = \{ (محاسن ، كمال) ، \}$</p>
<p>٣٩ - (عامر ، ماجدة) \exists ع تعني أن عامر ابن لـ ماجدة أيضاً</p> <p>(كمال ، أحمد) \exists ع تعني أن كمال أحمد</p>	
<p>٤٠ - بالمثل (محاسن ، كمال) \exists ل تعني أن محاسن</p> <p>كمال أي محاسن في علاقة « بنت لـ » مع كمال .</p>	ابن لـ
<p>٤١ - علاقة « جد لـ » هي العلاقة م حيث</p> <p>م $= \{ (س ، ص) : س جد لـ ص \}$</p> <p>م $= \{ (.....) ، (أحمد ، أيمن) \}$</p>	بنت لـ
<p>٤٢ - إذا كان س جد لـ ص فهذا يحقق أن س حفيد لـ ص أي</p> <p>أحمد جد لـ عامر تحقق أن عامر أحمد أيضاً</p> <p>(أحمد ، محاسن) \exists م تحقق أن محاسن حفيد لـ</p>	<p>(أحمد ، عامر)</p> <p>(أحمد ، محاسن)</p>
<p>٤٣ - علاقة حفيد لـ هي الفئة ن $= \{ (س ، ص) : س$</p> <p>حفيد لـ ص $\{$</p> <p>ن $= \{ (عامر ، أحمد) ، (محاسن ، أحمد) ، \}$</p>	<p>حفيد لـ</p> <p>أحمد</p>
<p>٤٤ - كما بالشكل السابق ماجدة أخت لـ كمال ، محاسن أخت</p>	(أيمن ، أحمد)

	لـ أيمن علاقة أخت لـ مع فئة الشكل هي الفئة { ، (محاسن ، أيمن) }
(ماجدة ، كمال)	٤٥ - علاقة التساوي $=$ { (١، ١) ، (٢، ٢) } ، { (٣، ٣) } على الفئة س . نجد أن كل عنصر من س = { ٣ ، ٢ ، ١ } يرتبط بعنصر واحد فقط من س (يرتبط مع نفسه) إذاً علاقة التساوي تحقق أنها راسم من س إلى س أما في علاقة « أقل من » العنصر ٣ لا يرتبط مع أي عنصر كزوج مرتب هل علاقة « أقل من » تحقق أنها راسم ؟
لا	٤٦ - في علاقة « > » ع = { (١، ١) ، (٢، ٢) } ، { (٣، ٣) ، (٢، ١) ، (٣، ١) ، (٣، ٢) } نجد أن $١ \leftarrow ١$ ، $١ \leftarrow ٢$ ، $١ \leftarrow ٣$ ، $٢ \leftarrow ٢$ ، $٢ \leftarrow ٣$. أي هناك عناصر في س ترتبط بأكثر من عنصر في س فمثلاً ١ يرتبط مع (٣، ٢) مع ٢ مع (٣، ٢) إذاً التعيينات لا تحقق أنها من س إلى س .
راسم	٤٧ - مما سبق نجد أنه ليست كل العلاقات تحقق أنها راسم في حين أن كل <u>الرواسم</u> تمثل <u>علاقات</u> . فإذا كان راسم من س إلى س إذاً تمثل على الفئة س .
علاقة	٤٨ - الراسم من س إلى س هو فئة جزئية من س \times س أي أن الراسم من س إلى س هو علاقة على الفئة س
	انتهى موضوع العلاقة ١٩٢

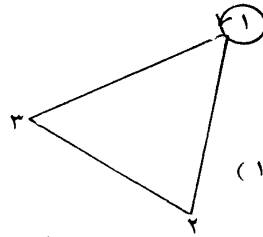
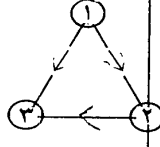

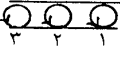
إختيار رقم ٦ في العلاقة

أكمل ما يأتي :

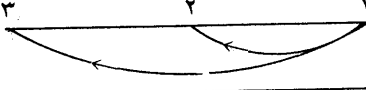
- ١ - العلاقة E على الفئة S مثلا هي فئة جزئية من الفئة $\dots\dots\dots$
- ٢ - إذا كان ١ ، ٣ عنصرين مرتبطين بالعلاقة E فهذا يحقق ان الزوج المرتب $\dots\dots\dots E \ni$
- ٣ - $(٢ ، ٤) \ni E$ يعني أن العنصر ٢ على علاقة E مع العنصر ٤ ويرمز لها بالرمز $\dots\dots\dots$
- ٤ - العنصران ٢ ، ٣ يرتبطان بالعلاقة E ويعني ذلك ان العنصر ٢ على علاقة $\dots\dots\dots$ مع العنصر ٣
- ٥ - إذا كان العنصر ٥ ليس على علاقة E مع العنصر ١ فيكتب ذلك بالصورة $\dots\dots\dots \ni (١ ، ٥)$
- ٦ - إذا كان D هي علاقة التساوي على الفئة $S = \{ ١ ، ٢ ، ٣ \}$ نجد ان $\dots\dots\dots \ni (١ ، ٣)$ م- ويرمز لها بالرمز $\dots\dots\dots$

برنا مجھ فی بعض خواصّ العلاقات

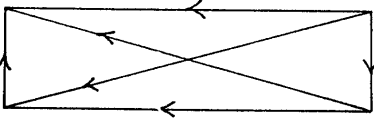
190

(٣، ٢)	<p>٥ - السهم من العنصر ١ إلى العنصر ٢ (٢ ← ١) يعني أن العنصر ١ على علاقة ع مع العنصر ٢ أي يمكن كتابته ١ ع ٢ . ففي العلاقة ع مثلاً لأن ٢ ← ٣ فإنه يمكن كتابتها بالرمز</p>
٣ ع ٢	<p>٦ - ع علاقة « أقل من أو يساوي » على الفئة سه  $\{ ١, ٢, ٣ \} = ع$ $\{ (٢, ١), (١, ١), (٢, ٢), (٣, ١), (٣, ٣), (٣, ٢) \}$ يلاحظ أن الزوج (١، ١) معناها أن هناك سهم دائري حول العنصر ١ أي ١ ← ١ وعلى ذلك أكمل المخطط السهمي للعلاقة ع كما بالشكل .</p>
	<p>٧ - علاقة التساوي على الفئة سه $\{ ١, ٢, ٣ \} = سه$ هي : $سه = \{ (س, س) : س = سه \}$ $\{ (٣, ٣), (٢, ٢), (١, ١) \}$ ارسم على هذا الخط المخطط السهمي الخطي للعلاقة سه </p>
	<p>٨ - في العلاقة سه على الفئة سه نجد أن جميع عناصر سه ترتبط مع نفسها بالعلاقة سه . أي أن (س، س) \exists سه مثل هذه العلاقة تسمى علاقة عاكسة .</p>

	على ذلك إذا وجد $s \in M$ لجميع $s \in S \Rightarrow s \in F$ فإن العلاقة M تسمى علاقة
عاكسة	<p>٩ - علاقة « \geq » هي $E = \{(1,1), (2,1), (3,1), (1,2), (2,2), (3,2), (1,3), (2,3), (3,3)\}$</p> <p>على الفئة $S = \{1, 2, 3\}$ علاقة عاكسة لأن كل عنصر من S يرتبط مع نفسه بالعلاقة أي لأن $s \in S$ موجودة لكل $s \in S \Rightarrow s \in S$.</p>
« \geq »	<p>١٠ - كما بالمخطط السهمي للعلاقين E، M نجد أن كل منهما علاقة عاكسة. لأن كل عنصر في S عليه سهم دائري.</p> <p>فأي عنصر $s \in S \Rightarrow s$ نجد أن $s \in S$، تحقق أن E، M علاقتان عاكستان.</p>
$s \in M$	<p>١١ - العلاقة M « عامل من عوامل » على الفئة $S = \{1, 2, 3\}$ فيها كل عنصر بالفئة S عامل من عوامل نفسه أي $s \in M$ عامل من عوامل s، ولذا فإن الزوج (s, s) ينتمي إلى العلاقة</p>
M	<p>١٢ - في العلاقة $M = \{(1,1), (2,2), (3,3), (1,2), (2,1), (1,3), (3,1), (2,3), (3,2)\}$ لأن $1 \in M$، $2 \in M$، $3 \in M$ فإن العلاقة M علاقة</p>

عاكسة	<p>١٣ - بالمخطط السهمي للعلاقة م كما بالشكل نجد أن كل عنصر يرتبط مع نفسه بالعلاقة م (أي حوله سهم دائري) هل يحقق ذلك أن العلاقة م عاكسة؟</p> 
نعم	<p>١٤ - $L = \{(1, 3), (2, 2), (2, 1), (3, 3)\}$ هي علاقة على الفئة $\{1, 2, 3\}$ هل L علاقة عاكسة؟</p>
لا	<p>١٥ - العلاقة ع المعرفة على س تكون <u>ليست</u> عاكسة إذا كان هناك عنصر واحد على الأقل (س \exists س) لا يرتبط مع نفسه بالعلاقة ع أي إذا كان : الزوج المرتب \notin ع أو بمعنى آخر س \notin س .</p>
(س ، س)	<p>١٦ - $L = \{(1, 1), (2, 2), (3, 3)\}$ هي علاقة على الفئة $\{1, 2, 3\}$ هل L علاقة عاكسة؟ ولذا العلاقة L تكون مهما كان $(1, 1), (2, 2), (3, 3) \in L$ لأن العنصر ٢ لا ترتبط مع نفسه . (إذا لم يرتبط ولو عنصر واحد مع نفسه في العلاقة فتكون العلاقة ليست عاكسة) .</p>
ليست عاكسة	<p>١٧ - إذا كانت الفئة ج فئة تلاميذ مدرسة ما ، ل. علاقة معرفة على ج حيث س ل ص تعني أن «س يسكن في</p>

	نفس الشارع مع ص » . هل س يسكن في نفس الشارع مع نفسه ؟
نعم	١٨ - س ل س لكل س \Rightarrow ج هذا يحقق أن ل علاقة
عاكسة	١٩ - إذا كان « س يسكن في نفس الشارع مع ص ، فذلك يؤدي إلى أن « ص يسكن في نفس الشارع مع س » أي إذا كان س ل ص فإنه يكون ص ل
س	٢٠ - لأي علاقة ع على فئة ما سـ فإنه لكل س ، ص \Rightarrow سـ إذا كان س ع ص فإن ص ع س موجودة ومحققة يقال لهذا العلاقة أنها علاقة متماثلة . فإذا كان س ل ص فإن <u>ص ل س</u> لأي علاقة ل تكون العلاقة ل السابقة علاقة
متماثلة	٢١ - علاقة « أخ ل » على فئة الذكور ولتكن م نجد : - إذا كان س أخ ل ص فإن ص أخ ل س أي إذا كان س م ص فإن
ص م س	٢٢ - علاقة « أخ ل » على فئة المذكور علاقة لأن إذا كان س م ص فإن ص م س .
متماثلة	٢٣ - في العلاقة ع « علاقة أقل من » على فئة الأعداد الطبيعية إذا كان العنصر ٢ أقل من العنصر ٥ فإن ٥ ليست أقل من ٢ أي إذا كان س ع ص فإن ص م س لأي س ، ص ينتمي إلى فئة الأعداد الطبيعية . هل علاقة « أقل من » علاقة متماثلة ؟

لا	<p>٢٤ - بين أي عنصرين س ، ص \exists سه إذا وجد الزوج (س ، ص) . ولم يوجد نظيره (ص ، س) في علاقة ع [أي س ع ص فإن ص \neq س] . إذا العلاقة تسمى علاقة غير متماثلة .</p>
ع	<p>٢٥ - إذا كان ع علاقة « أقل من » معرفة على الفئة ص = { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ } حيث $١ > ٢$ فإن $٢ \not> ١$ ع تسمى علاقة لأن ١ ع ٢ ولكن $٢ \not> ١$</p>
غير متماثلة	<p>٢٦ - ١ ليست أقل من ١ ١ لا يرتبط مع نفسه بالعلاقة ع « أقل من » بمعنى أن ١ \neq ١ وهذا يحقق أن ع ليست علاقة ع عاكسة ؟</p>
عاكسة	<p>٢٧ - المخطط السهمي الآتي يمثل علاقة « أقل من » على الفئة .</p>  <p>سه = { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ } لاحظ أنه لا يوجد أسهم دائرية حول العناصر ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ هل هذا يحقق أن العلاقة ع علاقة عاكسة ؟</p>
لا	<p>٢٨ - نلاحظ بالمخطط السهمي السابق أنه لا يوجد هناك تبادل بين أي عنصرين فإذا كان هناك سهم من ١ إلى ٢ فلا يوجد سهم من ٢ إلى ١ . ٢٠٠</p>

	إذا العلاقة ع ليست متماثلة لأن ١ ع ٢ ولكن ٢٩ - في العلاقة ع « أقل من » السابقة نجد أن : إذا كان ١ > ٢ ، ٢ > ٣ فإن ٣ > ١ أي إذا كان ١ ع ٢ ، ٢ ع ٣ فإن ٣ ع ١ ١ ع ٢
٣ ع ١	٣٠ - إذا كانت ع علاقة معرفة على فئة صه مثلاً وكان أ ع ب ، ب ع أ فإن أ ع ب لكل أ ، ب أ ، ب > ٣ يقال لمثل هذه العلاقة بأنها علاقة ناقلة . إذاً علاقة « أقل من » السابقة تحقق أنها علاقة ناقلة
٣	٣١ - ١ > ٢ أي هناك سهم من ١ إلى ٢ أي (٢ ← ١) ، ٢ > ٣ تؤدي إلى (٣ ← ٢) فإن ١ > ٣ تؤدي إلى ١ ← ٣ أي هناك سهم من ١ إلى ٣ ٣٢ - بين أي ثلاث عناصر أ ، ب ، ج > ٣ ب ← أ ، أ ← ب ، أي (أ ، ب ، ج) عناصر توجد بالعلاقة ع على الفئة صه . يحقق ذلك أن ع علاقة ناقلة
٣٣	إذا كان ١ ع ٢ ، ٢ ع ٣ ولكن ١ ع ٣ فيقال أن العلاقة ع ليست ناقلة . ٢٠١

	<p>كمثال : في العلاقة $E = \{(1, 1), (2, 3)\}$ ، $\{(1, 3)\}$ على الفئة S . يوجد 2 ع 3 ، 3 ع 1 ولكن لا يوجد 2 ع 1 هل E ناقلة ؟</p>
لا	<p>٣٤ - علاقة « أخ لـ » على فئة الذكور تحقق أن S أخ لـ S أي عاكسة ؟ وإذا كان S أخ لـ S فإن S أخ لـ S أي إنها علاقة</p>
متماثلة	<p>٣٥ - إذا كان S أخ لـ S ، S أخ لـ E : فإن S أخ لـ E أيضاً أي أن علاقة « أخ لـ » على فئة الذكور علاقة</p>
ناقلة	<p>٣٦ - العلاقة التي تحقق أنها عاكسة ومتماثلة وناقلة معاً تسمى علاقة تكافؤ . هل علاقة « أخ لـ » على فئة الذكور علاقة تكافؤ ؟</p>
نعم	<p>٣٧ - إذا كانت E علاقة على فئة ما S وكانت E علاقة عاكسة ومتماثلة وناقلة . فإن E تسمى علاقة</p>
تكافؤ	<p>٣٨ - علاقة « لا تساوي » على الفئة $\{A, B, C\}$ ، $B \neq C$ ، $C \neq A$ ، $A \neq B$ ، أطوال أضلاع مثلث هي علاقة متماثلة لأنه إذا كان $A \neq B$ فإن $B \neq A$ وهي أيضاً علاقة ناقلة ، لكنها ليست عاكسة هل علاقة « لا تساوي » علاقة تكافؤ أم لا ؟</p>

لا	٣٩ - علاقة « \supseteq » علاقة عاكسة وناقلة لكنها ليست متماثلة أي أن : علاقة « \supseteq » أقل من أو يساوي « \supseteq » أو ما يرمز لها بالرمز \supseteq ليست علاقة تكافؤ .
« \supseteq »	٤٠ - فئة جميع الفئات الجزئية للفئة $S = \{A, B\}$ هي $K = \{\emptyset, \{A\}, \{B\}, \{A, B\}\}$ « \supseteq » هي علاقة الإحتواء الفئوي أو علاقة « \supseteq » فئة جزئية من « \supseteq » على الفئة K يتحقق فيها أن كل فئة تكون جزئية من نفسها أي أن علاقة الإحتواء الفئوي عاكسة وأيضاً إذا كان $S \supseteq T$ فإن على العموم $T \supseteq S$ حيث $S, T \in K$. أي أن علاقة الإحتواء الفئوي ليست
متماثلة	٤١ - علاقة « \supseteq » أي علاقة الإحتواء الفئوي تحقق أن : إذا كان $S \supseteq T$ ، $T \supseteq U$ فإن $S \supseteq U$ لكل من S, T, U ، ع كائنات جزئية من الفئة $\{A, B\}$ لذلك فإن علاقة الإحتواء « \supseteq » علاقة
ناقلة	٤٢ - علاقة الإحتواء الفئوي أي « \supseteq » علاقة عاكسة وناقلة لكنها ليست متماثلة . لذا علاقة الإحتواء الفئوي ليست
علاقة تكافؤ	٤٣ - علاقة الإحتواء الفئوي السابقة ليست علاقة تكافؤ لأنها لا تحقق أنها علاقة معاً .
عاكسة متماثلة ناقلة	انتهى موضوع خواص العلاقات ٢٠٣

إختبار رقم ٢ في بعض خواص العلاقات

(أ) إذا كانت $E = \{(1,1), (2,1), (3,2), (2,2)\}$

، $\{(3,3), (1,2)\}$ علاقة على الفئة $S = \{1, 2, 3\}$

أكمل ما يأتي :

١ - في العلاقة E يتحقق ان $1E2$ ، $2E3$ ، $3E3$ ، إذا العلاقة E علاقة ...

٢ - $2E1$ ، فإن $1E2$ ولكن نجد أن $2E3$ فإن $3E2$ (أي لا يوجد $3E2$

إذا E علاقة

٣ - إذا كان $(2,1)$ ، $(3,2) \in E$ فإن E تكون علاقة ناقلة إذا انتمى

الزوج المرتب إلى الفئة E .

٤ - مما سبق نجد ان $(3,1) \in E$ ولذا فإن العلاقة E

٥ - العلاقة E عاكسة لكنها ليست متماثلة وليست ناقلة ولذا فإن E

علاقة

٦ - لأي علاقة L على فئة S مثلاً تكون L علاقة تكافؤ إذا كانت L

علاقة ، ، معا .

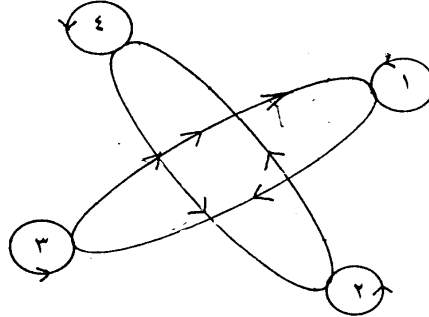
الفصل الثامن

برنامج في الفصول المتكافئة

	<p>١ - إذا كانت ع علاقة على الفئة $A = \{1, 2, 3, 4\}$ حيث $E = \{(s, s) : s \in A\}$ ، باقي قسم $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$ فإن $E \ni (3, 1)$ وأيضاً $(3, 3) \in E$ لأن باقي $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$</p>
ع	<p>٢ - $(2, 4) \in E$ لكن $(4, 3) \notin E$ لأن باقي $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$ بالمثل $(4, 1) \notin E$ لأن باقي $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$</p>
\neq	<p>٣ - $E = \{(1, 1), (1, 2), (2, 1), (2, 2), (3, 3), (4, 4)\}$ لاحظ أن $s \in E$ موجود لجميع قيم $s \in A$ إذا ع علاقة</p>
عاكسة	<p>٤ - بالمثل فإنه إذا كانت $s \in E$ فإن $s \in E$ حيث $s \in A$ وذلك لأنه إذا كان باقي $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$ فإن العكس صحيح أي باقي $\frac{A}{E} = \{[1], [2], [3], [4]\}$ هل ع علاقة متماثلة ؟</p>

٥ - لكل س ، ص ، م \exists أ إذا كان س ع ص ، ص ع م
فإن س ع م وتكون العلاقة ع علاقة ناقلية .
ع علاقة عاكسة ومتماثلة وناقلية فهي إذا علاقة نعم

تكافؤ



٦ - المخطط السهمي الآتي يمثل العلاقة ع ، بتتبع الأسهم
حول كل عنصر وكذا بين العنصر والآخر نجد أن : -
ع تحقق أنها عاكسة ومتماثلة وناقلية .
هل ع علاقة تكافؤ أم لا ؟

نعم

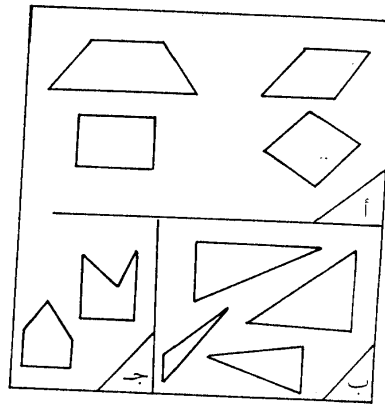
٧ - $E = \{ (1, 1), (1, 3), (3, 1), (3, 3), (2, 2), (2, 4), (4, 2), (4, 4) \}$

نلاحظ أن ع تقسم إلى مجموعتين من العناصر .
الأولى : الأزواج المرتبة التي تحقق أن باقي قسمة
عنصرها على ٢ = ١ (تحتها خط واحد)
الثانية : الأزواج المرتبة التي تحقق أن باقي قسمة
٢٠٦١

	عنصرها على ٢ = صفر (تحتها خطين) العناصر المكونة للمجموعة الأولى هي ٣ ، ١ \ni أ ، العناصر المكونة للمجموعة الثانية هي \ni أ .
٢ ٤	٨ - تقسم عناصر الفئة إلى فئتين من العناصر كل منها يرتبط معاً بالعلاقة ع . ب = { ٣ ، ١ } \supset أ ، ج = { ٤ ، ٢ } \supset
١	٩ - العلاقة ع = { (س ، ص) : س ، ص \ni أ ، باقي فئمة س = باقي فئمة ص } تقسم الفئة = { ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ } إلى فئتين ب = { ٣ ، ١ } ، ج = { ٤ ، ٢ } بحيث ب \cup ج = $P = ٠٠٠٠ = \{ ٣ ، ١ \} \cup \{ ٤ ، ٢ \}$
{ ٤ ، ٣ ، ٢ ، ١ }	١٠ - علاقة التكافؤ ع على أ تجزئها إلى فئات جزئية تحقق أن ب \cap ج = { ٣ ، ١ } \cap { ٤ ، ٢ } = إذاً الفئة أ تنقسم إلى فئات منفصلة .
٥	١١ - علاقة التكافؤ ع معرفة على فئة P مثلاً تجزىء أ إلى فئات جزئية منفصلة وليست خالية . تحقق أن اتحادهم = الفئة ، تقاطع كل فئتين منهم الفئة الخالية
١	١٢ - الفئات الجزئية التي تجزىء إليها الفئة أ بواسطة علاقة التكافؤ ع يطلق عليها اسم فصول متكافئة .

	<p>ب = { ٣ ، ١ } \supset أ تسمى فصل مكافئ .</p> <p>أيضاً ح = { ٤ ، ٢ } \supset ب</p>
فصل مكافئ	<p>١٣ - الفصول المتكافئة هي الفئات الجزئية المنفصلة وغير الخالية التي تجزئ إليها فئة ما بواسطة علاقة تكافؤ عليها .</p> <p>تقاطع أي فصلين متكافئين = الفئة وذلك لأنهم فئات منفصلة .</p>
الحالية	<p>١٤ - اتحاد الفصول المتكافئة = الفئة الأصلية التي جزئت إليها إذا كان ع علاقة تكافئ على فئة أ . تقسمها إلى الفصول المتكافئة ب ، ج ، د فإن ب لا ج لا د =</p>
أ	<p>١٥ - إذا كانت ل علاقة معرفة على الفئة س = { ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ } حيث ل = { (س، ص) : س، ص \in س ، باقي $\frac{س}{٤}$ = باقي $\frac{ص}{٤}$ } الزوج (٥، ١) يحقق أن باقي $\frac{١}{٤}$ = باقي $\frac{٥}{٤}$ أي أن $١ \in$</p>
(٥، ١)	<p>١٦ - ل = { (٠، ٤) ، (٤، ٠) ، (٠، ٠) ، (٤، ٤) ، (١، ٥) ، (٥، ١) ، (١، ١) ، (٤، ٤) ، (٥، ٥) ، (٢، ٢) ، (٣، ٣) } .</p> <p>نلاحظ أن ل علاقة عاكسة ومتماثلة وناقلة فهي إذا علاقة</p>
تكافئ	<p>١٧ - العناصر المكونة للأزواج المرتبة في علاقة التكافؤ ل على الفئة س والتي تحقق أن باقي قسمة عنصرها على ٤ =</p>

	<p>صفر هما العنصران . ، ٤ أما العنصران ١ ، ٥ فيحققا أن باقي قسمتهما على ٤ = ١ . كما أن العنصر ٢ يحقق أن باقي قسمته على ٤ = ٢ في حين أن ٣ باقي قسمتها على ٤ = ٣ . ولأن ل علاقة تكافؤ فإن الفئات الجزئية { . ، ٤ } ، { ١ ، ٥ } ، { ٢ } ، { ٣ } تكون ... وليست خالية .</p>
منفصلة	<p>١٨ - الفئة { ٣ } تسمى فصل مكافئ وذلك لأن العنصر ٣ وحدة يحقق أن باقي قسمته $\frac{3}{4} = \frac{3}{4}$ باقي قسمته $\frac{3}{4}$ بالمثل الفئة ... تسمى فصل مكافئ لأن باقي قسم $\frac{1}{4} = \frac{1}{4}$ باقي قسمته $\frac{5}{4}$.</p>
	<p>١٩ - علاقة التكافؤ ل على الفئة س = { ٠ ، ١ ، ٢ ، ٣ } ،</p>
{ ٥ ، ١ }	<p>{ ٥ ، ٤ } تجزئها إلى فئات جزئية تسمى كل واحدة منها فصل مكافئ يحقق أن : — $= \{ ٣ \} \cup \{ ٢ \} \cup \{ ٥ ، ١ \} \cup \{ ٤ ، ٠ \}$ الفئة ...</p>
س	<p>٢٠ - أيضاً $\{ ٤ ، ٠ \} \cap \{ ٥ ، ١ \} = \{ ٣ \}$... كما أن $\{ ٥ ، ١ \} \cap \{ ٢ \} = \emptyset$.</p>
\emptyset \cap	<p>٢١ - إذا كانت ج هي فئة الأشكال الهندسية كما بالشكل . وكانت ع علاقة معرفة على ج حيث س ع ص تعني أن الشكل « س » له نفس عدد الأضلاع للشكل ص ، يمكن البرهنة أن ع علاقة عاكسة ومتماثلة وناقلة فهي إذاً علاقة ...</p>



تكافئ

٢٢ - كل من الأزواج المرتبة .

((house) (crown)) ((trapezoid) (parallelogram)) ((diamond) (square))

وهكذا تنتمي إلى العلاقة ع في حين أن :-

((triangle) (square)) ≠ ((triangle) (crown))
((triangle) (house))

ع

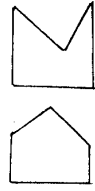
⇒

٢٣ - ع علاقة تكافئ على ج فهي تجزئها إلى فئات جزئية

منفصلة وليست خالية عناصرها ترتبط معاً في أزواج

مرتبة تنتمي إلى العلاقة ع الفئات الجزئية هي :

{ (diamond) , (trapezoid) , (square) , (parallelogram) } = P
(triangle) , (crown) , (house) = B



٢٤ - لأن ع علاقة تكافؤ على الفئة ج فهي تجزئها إلى فئات جزئية تحقق الشرط أن :
اتحادهم = الفئة ج ، تقاطع كل اثنين منهم = الفئة
وتسمى كل فئة من هذه الفئات

٢٥ - $A \cup B \cup C =$ الفئة في حين أن $A \cap B =$ فصل مكافئ الخالية ϕ ، $B \cap C =$
ج ϕ

٢٦ - إذا كانت علاقة ع على فئة ما سـ ليست علاقة تكافؤ فهي لا تجزئها إلى فئات جزئية تحقق أن اتحادهم = الفئة الأصلية وتقاطع كل فئتين منهم = الفئة الخالية .
العلاقة ع لا تجزئ الفئة سـ إلى فصول
ج ϕ

٢٧ - علاقة « \geq » على الفئة سـ = { ١ ، ٢ ، ٣ } علاقة عاكسة وناقلة لكنها ليست متماثلة . فهي إذا ليست علاقة تكافؤ .
هل العلاقة « \geq » تجزئ الفئة سـ إلى فصول متكافئة ؟
متكافئة

٢٨ - علاقة « \geq » على الفئة سـ هي :
ع = { (١ ، ١) ، (٢ ، ١) ، (٣ ، ١) ، (٢ ، ٢) ، (٣ ، ٢) ، (٣ ، ٣) } .
إذا جاز نقسمها إلى مجموعات يحقق في كل مجموعة أن :
(عنصر \geq الآخرين)
فإن (١ ، ١) ، (٢ ، ١) ، (٣ ، ١) [مكونة من العناصر [٣ ، ٢ ، ١] وأيضاً (٢ ، ٢) ، (٣ ، ٢)] [مكونة من العناصر ٣ ، ٢]
لا

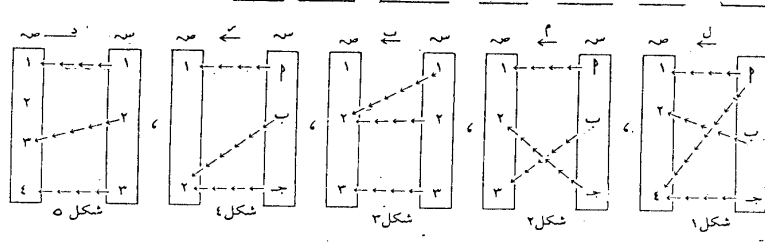
٣	<p>٢٩ - الفئات الجزئية للعناصر المشتركة في كل قسم هي :</p> <p>$\{3\}$ ، $\{3, 2\}$ ، $\{3, 2, 1\}$ وكلها فئات جزئية من الفئة $\{3, 2, 1\}$ لكن $\{3, 2, 1\} \neq \{3, 2\} \cap \{3, 2, 1\}$ وبالمثل $\{3, 2\} \cap \{3\} = \{3\} \neq \{3, 2\}$</p>
\emptyset	<p>٣٠ - إذا الفئات الجزئية التي تجزئ إليها الفئة $\{3, 2, 1\}$ بواسطة العلاقة \sim غير منفصلة .</p> <p>هذه الفئات لا تسمى فصل مكافئ .</p> <p>لأن تقاطع كل فئتين لا يساوي الفئة</p>
الخالية	<p>٣١ - العلاقة \sim تجزئ الفئة $\{3, 2, 1\}$ لفئات جزئية منفصلة وقد تكون خالية وهي لا تحقق أنها فصول متكافئة وذلك لأن العلاقة \sim ليست علاقة</p>
تكافؤ	<p>انتهى موضوع الفصول المتكافئة</p> <p>وانتهت وحدة العلاقات</p>

إختيار رقم ١ " في الفصول المتكافئة "

- إذا كانت ع علاقة تكافؤ على الفئة أ = { ١، ٢، ٣، ٤، ٥، ٦ }
تجزئها إلى الفئات الجزئية الآتية :
- { ١ } ، { ٢، ٣، ٤، ٥ } ، { ٦، ٤ } فأجب عما يأتي :
- ١ - علاقة التكافؤ على الفئة أ تجزئها إلى
 - ٢ - العناصر ٢، ٣، ٥ ترتبط معاً (كأزواج مرتبة) في علاقة التكافؤ سـ ع . إذا الفئة تسمى فصل مكافئ .
 - ٣ - الفئة { ٥، ٦ } لا تسمى فصل مكافئ لأن عناصرها لا يرتبط معاً كأزواج مرتبة تنتمي إلى علاقة التكافؤ
 - ٤ - { ١ } ∪ { ٢، ٣، ٤، ٥ } ∪ { ٦، ٤ } = الفئة
 - ٥ - { ٢، ٣، ٤، ٥ } ∩ { ٦، ٤ } = وذلك لأن الفصول المتكافئة تكون منفصلة . .
 - ٦ - إذا جزئت العلاقة ل الفئة سـ مثلاً إلى فئات جزئية وكان تقاطع أي فئتين لا يساوي الفئة الخالية . فإن العلاقة ل ليست علاقة

عام في الراسم والعلاقات

من الأشكال الآتية أجب عما يأتي :



أولاً : أكمل ما يأتي بكلمات مناسبة :

- ١ - التعيينات بشكل ٢ تحقق إنها راسم م من س إلى ص ويرمز لها بالرمز : س ← ص .
- ٢ - نطاق مصاحب الراسم م : س ← ص هو الفئة مع أن نطاق الراسم ر هو الفئة
- ٣ - الراسم م : س ← ص أحادي وفوقي فهو إذاً
- ٤ - في الراسم د : س ← ص نلاحظ أن ٣ صورة العنصر ٢ وتكتب ٣ =
- ٥ - في الراسم ر : س ← ص نجد أن فئة المدى = فئة النطاق المصاحب = { ٢ ، ١ } ويحقق ذلك أن راسم
- ٦ - الراسم المحصل ن بعد م معناه وضع م أولاً ثم يليه ن ويرمز لذلك بالرمز

إذا كان $P \leftarrow 1$ ، $1 \leftarrow 2$ فيمكن دمجها كآلي : $P \leftarrow 1 \leftarrow 2$ ويعني هذا أن $1 \leftarrow 2$

٨ - الصورة العكسية للعنصرين ٢ ، ٣ في الراسم ن س \leftarrow ص هي الفئة

٩ - لأن م : س \leftarrow ص راسم تناظر أحادي فيمكن إيجاد معكوس الراسم م ويرمز له بالرمز

١٠ - في الزوج المرتب (س ، ص) لأي عنصرين س ، ص فإن العنصر الأول للزوج هو العنصر في حين أن العنصر ص هو للزوج .

١١ - فئة جميع الأزواج المرتبة (س ، ص) حيث س ينتمي إلى فئة أ ، ص ينتمي إلى فئة ب تسمى حاصل للفئة مع الفئة ب .

١٢ - العلاقة ع على فئة س هي فئة جزئية من الفئة

١٣ - إذا كانت ص علاقة التساوي عن الفئة { ٢ ، ٤ ، ٦ } فإن الزوج المرتب (٤ ، ٤) ينتمي إلى ص أي ٤ على علاقة ص مع ٤ ويرمز لذلك بالرمز

١٤ - في العلاقة ص نجد أن س ص س موجود لكل عنصر في الفئة { ٢ ، ٤ ، ٦ } إذا العلاقة تحقق أنها علاقة

١٥ - علاقة التكافؤ ع على فئة ما س تجزئ الفئة إلى فئات جزئية منفصلة وغير خالية يسمى كل منها

ثانياً ضع علامة (\sqrt) أمام العبارة الصحيحة وعلامة (\times) أمام العبارة الخاطئة مما يأتي :

() التعيينات من س إلى ص بشكل ١ لا نحقق أنها راسم لأن العنصر أ يعين له أكثر من صورة .

- () الراسم م يساوي الراسم ن لتساوي نطاقهما المصاحب فقط .
- () مدى الراسم م = مدى الراسم ر = الفئة { ٣ ، ٢ } .
- () الراسم د : سه ← صه راسم أحادي لكنه ليس فوقي .
- () الراسم ر : سه ← صه راسم فوقي لذا فهو تناظر أحادي .
- () لأن نطاق مصاحب الراسم م = نطاق الراسم ن فيمكن إيجاد الراسم المحصل ن ه .
- () لا يمكن إيجاد الراسم د ه ل لأن نطاق مصاحب ل ≠ نطاق د .
- () لأن الراسم د راسم أحادي فقط فيمكن إيجاد الراسم العكسي د .
- () الفئة أ × ب أو (أ ضرب ب) تسمى حاصل الضرب الكارتيزي للفئة أ مع الفئة ب .
- () إذا كانت ع هي علاقة « ≥ » على الفئة { ٣ ، ٢ ، ١ } فإن الزوج (١ ، ٢) ينتمي إلى ع .
- () ١ ع ٢ تعني أن العنصر ١ على علاقة ع « أقل من » مع العنصر ٢ أي $1 > 2$
- () إذا كان الزوج (٢ ، ٣) \notin ع (علاقة أقل من) فيرمز لها بالرمز ٣ \nless ٢ .
- () إذا كانت ع علاقة عاكسة وناقلة فقط يكفي بذلك أن تكون ع علاقة تكافؤ .
- () العلاقة تكون ناقلة إذا كان س ع ص فإن ص ع س .
- () اتحاد الفصول المتكافئة المجزأة إليها فئة ما سه بواسطة علاقة التكافؤ ع هي الفئة سه .

أجوبة الاختبارات

إجابة أسئلة الاختبار		إذا كانت إجابتك خاطئة راجع الإطارات المقابلة لها
اختبار (١)		
(أ) ١-١		الفصل الأول
٢- ١ ل ٦ سم ← ص		» »
٣- { ٣، ٢، ١ }		» »
٤- النطاق المصاحب		» »
٥- { ١ ، > }		» »
(ب) ١- ×		الفصل الأول
٢- √		» »
٣- √		» »
٤- ×		» »
٥- ×		» »
٦- √		» »
اختبار (٢)		
١- فوقي		الفصل الثاني
٢- تناظر أحادي		» »
٣- المدى		» »

٢٤٦٢٣	»	»	٤ - ليس تناظر أحادي
٢٤٦٢٣	»	»	٥ - ليس
٣٦٢٦١	»	»	٦ - {مصر، لبنان، سوريا}
			اختبار (٣)
١٤ - ٩	الفصل الثالث		١ - ١ (٤)
٣٢ - ٣٠	»	»	٢ - ٥ ن
٣٥٦١٣	»	»	٣ - ٥ ن (١)
٣٤٦٣٣	»	»	٤ - ٢ (٢)
٢٦٦١٥			٥ - المحصل
٢٦٦٢٥	الفصل الثالث		(ب) ١ - X
٢٢ - ١٨	»	»	٢ - √
٤٤٦٤٣	»	»	٣ - X
٣٦ - ٣٣	»	»	٤ - √
			اختبار (٤)
٨ - ٤	الفصل الرابع		١ - { ٣ }
٨ - ٤	»	»	٢ - من ١
١١ - ٩	»	»	٣ - { ٣ ، ٢ ، ١ }
١٧ - ١٥	»	»	٤ - ٢ - ١
١٦	»	»	٥ - الراسم العكسي
٢١ - ١٨			٦ - أحادي

		اختبار (٥)
٢٦١	الفصل الخامس	١ - زوج مرتب
٣	»	٢ - الأول للزوج ، العنصر الثاني
١٣ - ٨	»	٣ - ٢ لا يساوي
٢٢ - ١٨	»	٤ - الضرب الكارتيبي
٢٤	»	٥ - ضرب
١٧ - ١٤	»	٦ - فئة
		اختبار (٦)
٦	الفصل السادس	١ - $س \times س$
١٢	»	٢ - (٣ ، ١)
١٣	»	٣ - ٢ ع ٤
١٤ - ١١	»	٤ - ع
٢١ - ١٥	»	٥ - ع
٢٠ ٦ ١٩	»	٦ - ١ \times ٣
		اختبار (٧)
٨	الفصل السابع	١ - عاكسة
٢٥ - ٢٠	»	٢ - ليست متماثلة
٣٢ - ٣٠	»	٣ - (٣ ، ١)
٣٣	»	٤ - ليست ناقلة
٣٩	»	٥ - ليست علاقة تكافؤ
٣٩ - ٣٦	»	٦ - عاكسة ، متماثلة ، ناقلة

اختبار (٨)		
١٢-٧	الفصل الثامن	١ - فصول متكافئة
١٨-٨	» »	٢ - { ٥ ، ٣ ، ٢ }
٢٨	» »	٣ - ع
١٩٦١٤	» »	٤ - ١
٢٠٦١١	» »	٥ - ٥
٣١-٢٦	» »	٦ - تكافؤ

إجابة اختبار ٩ العام في الراسم والعلاقات

الإجابة	الرقم	الإجابة	الرقم
إجابة أسئلة ثانياً :		إجابة الأسئلة أولاً :	
✓	١	٣	١
×	٢	{ ٣ ، ٢ ، ١ }	٢
×	٣	تناظر أحادي	٣
✓	٤	⊃ (٢)	٤
×	٥	فوقي	٥
✓	٦	ن ٥	٦
✓	٧	٢	٧
×	٨	{ ٣ ، ٢ ، ١ }	٨
✓	٩	١ - ٣	٩
×	١٠	س ٦ العنصر الثاني	١٠
✓	١١	الضرب الكارتيبي	١١
✓	١٢	س × س	١٢
×	١٣	٤ ص ٤	١٣
×	١٤	عاكسة	١٤
✓	١٥	فصل مكافئ	١٥

۲۲۲

المراجع

المراجع العربية

(أ) الكتب

- ١) أحمد أبو العباس ، الرياضيات : أهدافها وطرق تدريسها ، دار النهضة العربية : القاهرة ١٩٦٣ .
- ٢) أحمد زكي صالح ، علم النفس التربوي ، جزء ثان ، طبعة ١ ، مكتبة النهضة المصرية : القاهرة ١٩٦٨ .
- ٣) ج ، د . نسيت وآخر ، ترجمة د . حسين قوره وآخر ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، طبعة أولى ، دار المعارف بمصر : القاهرة ١٩٧٤ .
- ٤) ديويولد . ن . فمان دالين ، ترجمة محمد نبيل نوفل وآخرين ، مناهج البحث في التربية وعلم النفس ، مكتبة الإنجلو المصرية : القاهرة ١٩٦٩ .
- ٥) فتحي الديب وإبراهيم بسيوني عميرة ، تدريس العلوم والتربية العملية ، طبعة ٢٢ دار المعارف بمصر : القاهرة ١٩٧٠ .
- ٦) مصطفى بدران وفتحي الديب ، بحوث في تدريس العلوم ، مكتبة النهضة المصرية : القاهرة ١٩٦٦ .

٧) وزارة التربية والتعليم ، الرياضيات للصف الأول الثانوي ، الكتاب الأول ، القسم الأول : القاهرة ١٩٧٣ .

٨) ولبرشرام ، ترجمة عثمان فراج ، التعليم المبرمج اليوم وغداً وزارة التربية والتعليم : القاهرة ١٩٦٦ .

٩) يحي جان هندام ، تدريس الهندسة النظرية ومقومات المرهان المنطقي ، دار النهضة العربية : القاهرة ١٩٦٦ .

(ب) الرسائل العلمية :

١٠) أحمد السيد عبد الحميد مصطفى « تجربة لتدريس الرياضيات المعاصرة بطريقة التعليم البرنامجي لطلاب الصف الأول من المرحلة الثانوية » رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - جامعة أسيوط : أسيوط ١٩٧٥ .

١١) سمير عبد العال محمد ، « استخدام التعليم المبرمج في تدريس مادة الميكانيكا » . رسالة ماجستير غير منشورة - كلية التربية بجامعة عين شمس : القاهرة ١٩٧٤ .

١٢) فخري الدين القلا ، « الأسس النفسية في التدريب والتعليم المبرمج » رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة دمشق : دمشق ١٩٦٩ .

١٣) كمال أسكندر ، « فاعلية التعليم عن طريق التعليم المبرمج والتعليم العادي ، دراسة مقارنة لتدريس وحدة في العلوم العامة بالتعليم الإعدادي ، » رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة عين شمس : القاهرة ١٩٧٢ .

١٤) محمد رضا البغدادي ، « دراسة تجريبية لمدى فاعلية التعليم المبرمج في تدريس العلوم للصف الثاني الاعدادي » رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية جامعة أسيوط : أسيوط ١٩٧٤ .

ج (المقالات بالمجلات العلمية :

١٥ (سرور العبدالله وآخر، «برنامج مقتبس في التعليم الذاتي من برامج كورنت التعليمية» مجلة التربية الحديثة السنة ٤٥ العدد الثاني (ديسمبر ١٩٧١).

١٦ (سعد يس زكي، «التعليم المبرمج وأهميته في المدارس المصرية»، صحيفة المكتبة (جمعية المكتبات المصرية) المجلد الرابع العدد الثالث اكتوبر ١٩٧٢.

١٧ (عثمان ليبي فراج، «كتابة الإطارات» مذكرات حلقة اليونسكو الاقليمية العربية للتعليم المبرمج، مركز التوثيق التربوي: القاهرة ١٩٦٥.

١٨ (عثمان ليبي فراج: اتجاهات حديثة في التربية والتعليم (التعليم المبرمج) مجلة التربية الحديثة، السنة ٤٠ العدد الثالث (فبراير ١٩٦٧).

١٩ (عثمان ليبي فراج، «اتجاهات حديثة في التربية والتعليم (خواطر حول التعليم المبرمج وصياغة الأهداف) مجلة التربية الحديثة، السنة ٤١ العدد الأول (أكتوبر ١٩٦٧).

٢٠ (عثمان ليبي فراج، «اعداد وقياس فاعلية المواد المبرجة في تدريس الصحة العقلية»، مجلة التربية الحديثة، السنة ٤٣ العدد الثاني (ديسمبر ١٩٦٩).

٢١ (فخري الدين القلا، «المراحل الاساسية في إعداد البرامج التعليمية أو تكتيك البرجة» مجلة التربية الحديثة، السنة ٤٥ العدد الثاني (ديسمبر ١٩٧١).

٢٢ (محمد حسن علي، «تقويم الإطارات» مذكرات حلقة اليونسكو الاقليمية العربية للتعليم المبرمج، مركز التوثيق التربوي: القاهرة ١٩٦٥.

٢٣ (وليم تاووسروس عبید، «حول تجربة الرياضيات الحديثة (العقل ورد الفعل في تجربة الرياضيات الحديثة)» صحيفة التربية، السنة ٢٧ العدد الثاني (ابريل ١٩٧٥).

المراجع الأجنبية

- 24) Afiesh, G. D., Programmed instruction A Guide for management, American management, New York; American, 1965.
- 25) Edward, F.B. Teching machines and programmed instruction and introduction, Megraw Hill; ew York, 1963.
- 26) Fine, Benjamin, Teaching machine, Melbourne and cape- town London 1963.
- 27) Goodman, Pichard, Programmed instruction and teaching machine J. Ravion Publication London 1963.
- 28) Cresisinger, C. An experimental study of programmed, instraction, Division of factors, A. V. communications Review Vol.16, 1968.
- 29) James D. Finn, ect, teaching machines and programmed learning, a survey of the industry, 1962.
- 30) John D. Banm, ect. The Structure of the Real Number System A rogrammed introduction, by prentice Hall, U.S.A. in 1967.
- 31) Meacham J.D. programmed instruction, tranning manual, I Ravin P. california 1964.
- 32) Peterson, A.P. The future of Education, the cressint press; London 1968.
- 33) Skinnst B. F. «The science of Learning and the art of teaching», teaching machines and programmes Learning, source Book I, National Education Washington 1960.
- 34) Thomas C.A. ect programmed Learning in Perspective, A Guide to programmed writing, city publicity services Ltd., U.K. First edition 1963.

